

EURO
CIO

Tilinpäätöskertomus 2016

Vuosi 2016 on ollut yliopistojen IT-johtajien FUCION verkoston kannalta mielenkiintoinen. Digitalisaatio ja sen edistäminen nousivat voimakkaasti julkiseen keskusteluun ja uusia teknologisia mahdollisuuksia tarjottiin ratkaisuksi niin organisaatioiden toiminnan tehostamiseksi, käyttäjäkokemuksen parantamiseksi kuin kokonaan uusien toimintatapojen muodostamiseksi tai jopa toimialan disruption synnyttämiseksi.

Korkeakoulujen johdon näkökulmasta vuotta tahdittivat Opetus- ja kulttuuriministeriön ja korkeakoulujen väliset tulossopimusneuvottelut tulevalle neljän vuoden tulossopimuskaudelle, jotka kiihdyttivät erilaisia rakenteellisia ja yhteistyöhön liittyviä avauksia korkeakoulukentällä. Joulukuussa 2016 opetus- ja kulttuuriministeri Grahn-Laasonen kannusti linjapuheensa yliopistoja ja ammattikorkeakouluja entistä syvempään yhteistyöhön.

Vuoden kuluessa on myös FUCIO:n jäsenistössä tapahtunut henkilövaihdoksia sekä muutoksia verkostomme jäsenten vastuiden ja osaamisprofiilien osalta. Korkeakoulukentän rakenteellinen kehittäminen tulee jatkossakin jatkamaan tätä kehitystä, jossa perinteiset korkeakoulurakenteet, toimintatavat ja palvelutuotantomallit tulevat uudelleen rakentumaan. Merkkejä tästä on jo nähtävissä yliopistojen ja ammattikorkeakoulujen yhtenäisesti strategisesti johdettujen kokonaisuuksien muodostumisessa.

FUCION verkostoyhteistyön kannalta olemme vuoden aikana merkittävästi edistäneet yhteistyötämme ammattikorkeakoulujen IT-johtajien AAPA-verkoston kanssa. Syksystä lähtien ovat sekä FUCION että AAPAN työvaliokunnat kokoontuneet kuukausittain yhdessä. Tavoitteena on ollut hakea yhteisiä aloitteita sidosryhmä- ja jäsenyhteistyöhön. FUCIO ja AAPA ovat tiivistäneet yhteistyötään myös Korkeakoulujen tietohallinto- ja ICT-ohjausryhmän puitteissa.

Digitalisaation edistäminen on kasvattanut entisestään kehittämis- ja tietohallinto-osaamisen merkitystä kaikissa organisaatioissamme. Tietohallinnon rooli tulee odotusten osalta muuttumaan jatkuvien IT-palveluiden tuottamisesta kohti strategista tietohallintojohtamista ja muutoksen ajurina toimimista. Tämä muutos tulee olemaan yhteinen haasteemme tuleville vuosille.

FUCION puolesta kiitos kaikille jäsenillemme ja yhteistyökumppaneillemme vuoden 2016 toiminnasta.

Manu Pajuluoma
Lapin yliopisto
FUCION puheenjohtaja

Sisällys

1	Johdanto.....	4
2	Korkeakouluysteistyö.....	4
2.1	Opintohallintoyhteistyö.....	4
2.2	ECAR 2016	4
2.3	Lisenssi-SIG	5
2.4	Kokonaisarkkitehtuuri SIG	5
2.5	IT-päivä SIG	5
2.6	AAPA-verkosto.....	5
3	Sidosryhmäysteistyö	6
3.1	Korkeakoulujen tietohallinto – ja ICT-ohjausryhmä.....	6
3.2	Unifi ry - Tekijänoikeudellisen materiaalin määrä yliopistojen käyttämässä aineistossa	6
4	Tehtyjä kartoituksia ja selvityksiä	6
4.1	IT-barometri	6
4.2	Benchmarking.....	6
4.3	Muita kartoituksia	7
5	Kansainvälinen yhteistyö	7
5.1	EUNIS.....	7
5.2	NUAS	7
5.3	Educause	7
6	Kokouksia.....	7
7	Liite 1: FUCIO-jäsenet ja työvaliokunta	9
8	Liite 2: Jäsenten edustukset työryhmissä ja toimikunnissa.....	10

1 Johdanto

Yliopistojen IT-johdon toimenkuva, nimikkeistö ja rakenne on muuttunut moninaisempaan suuntaan vuoden 2016 aikana. Aalto-yliopistoon on tullut Chief Digital Officer ja Jyväskylän yliopisto on toiminut ilman varsinaista CIO:ta syksyyn saakka ja sen jälkeen konsulttipohjaisella IT-johtajuudella. Mm. tällaiset muutokset IT-palveluiden johtamisessa ovat saaneet FUCIO:n pohtimaan omaa asemaansa IT-johtajakentällä ja jäsenistönsä rakennetta. Kuka on IT-johtaja nykyaikaisessa yliopistossa?

Taloudellinen tilanne yliopistosektorilla on johtanut henkilöstövähennyksiin ja siten myös palvelutaso on joissain tilanteissa notkahtanut tai palveluja on karsittu. Samaan aikaan yliopistojen IT:n toimintaympäristössä on yhä useampia hankkeita digitalisaation suhteen. Jäsenistö on joutunut fokusoimaan ja priorisoimaan aktiviteettejaan yhteistyörakenteissa.

Lähes kaikissa yliopistoissa on aloitettu tai jatkettu jo alkanutta IT-palveluiden yhteistyöhankkeita joko paikallisesti tai maanlaajuisesti. Erityisesti yhteistyöhankkeet ammattikorkeakoulusektorin kanssa ovat lisääntyneet merkittävästi vuoden 2016 aikana.

2 Korkeakouluyhteistyö

2.1 Opintohallintoyhteistyö

KOOTuki-ryhmä, eli 'Korkeakoulujen opetuksen ja opiskelun tukipalveluiden yhteistyöryhmä', on jatkanut viitearkkitehtuurityön ohjausta vuoden 2016 aikana. Ryhmän toimikausi oli katkolla 2016 lopussa, mutta sitä päätettiin jatkaa, koska yhteistyö IT:n ja opintohallinnon kanssa koetaan hyvin tärkeäksi. Ryhmän tehtävänä on koordinoita koulutus- ja opetuksen tarvitsemaa tietojärjestelmäyhteistyötä. FUCIOta KOOTuki-ryhmässä edustavat Markku Närhi (JY) ja pääsihteeri.

KOOTuen puheenjohtajat kävivät esittelemässä ryhmän toimintaa FUCIO:n kokouksessa. Esillä ovat olleet mm. sähköisten kokeiden toteuttaminen yliopistoissa, EXAM-konsortion toiminta ja VIRTATA-datan hyväksikäyttö muuhun kuin viranomaistoimintaan. Kesän lopulla pidettävään Peda-forumiin osallistui FUCIO:sta Markku Närhi (JY).

2.2 ECAR 2016

Edellisenä vuonna perustetun ASPA-SIGIN eli asiakaspalvelun yhteyshenkilöryhmän toiminta ei ole lähtenyt käyntiin odotetulla tavalla. Ryhmältä puuttuu aktiivinen vetäjä.

Sen sijaan kevään kuluessa alettiin kerätä dataa Educausen¹ ns. ECAR 2016 opiskelija -kyselyyn. Kyselyn tavoitteena on selvittää opiskelijoiden suhtautumista tietotekniikkaan ja sen käyttöön oman yliopiston tarjoamassa opetuksessa. Tuloksista saatiin raportti syksyn kuluessa. Koko raportti on luettavissa osoitteessa: <https://tt.eduuni.fi/sites/kity/publicAAPAFUCIOdocs/>.

Merkittävimpänä tuloksena on nähtävä opiskelijoiden seinätaulu opettajilleen IT:n käytön suhteen:

1. Laita kaikki materiaalit verkkoon, mieluiten etukäteen.
2. Nauhoita myös luento myöhempää katselua varten.
3. Visualisoi, käytä pelejä ja tosielämän dataa sekä esimerkkejä elävöittääksesi ja havainnollistaaksesi hankalasti hahmotettavia kohtia. Voit myös käyttää simuloitteja.
4. Laita opintojakson aineisto vain yhteen paikkaan. Älä hajauta aineistoa, äläkä vaihda käyttämääsi teknologiaa koko ajan. Tekniikka on vain apuväline, ei teho-keino.
5. Anna mahdollisuus oman osaamisen testaamiseen, ehkä jopa anonymiminä.
6. Kommunikoi minun kanssani ja anna palautetta.
7. Valitse tilanteeseen sopiva teknologia. Voit myös olla käyttämättä tekniikkaa sitä aika ajoin.
8. Opettele itse - ja opeta myös minut - käyttämään tekniikkaa joka korkeakoulussa on tarjolla.

¹ <http://www.educause.edu/ecar>

2.3 Lisenssi-SIG

LisenssiSIGin alkuvuoden merkittävin sopimusneuvottelu on ollut Adobe:n kanssa. Kilpailutus lisensseistä saatiin valmiiksi Metropolia Ammattikorkeakoulun toteuttamana ja mukaan lähti 24 korkeakoulua.

Syksyä ovat työllistäneet erityisesti seuraavan Microsoft-sopimuskauden 2018-2020 käynnistyminen. Tämä neuvottelu tulee olemaan tärkeimpiä LisenssiSIGin hankkeita alkavan vuoden aikana. Samaan aikaan on saatu toteutetuksi VMware-lisenssien sopimusneuvottelut sekä F-secure-lisenssien sopimus.

LisenssiRinki kokoontui toukokuussa Tampereella. Systeemikysely vuodelle 2016 käynnistyi perinteisen tapaan syksyn lopulla joulukuussa.

LisenssiSIGin työvaliokunnassa FUCIOta edustaa Minna Harjuniemi (HY) ja pääsihteeri.

2.4 Kokonaisarkkitehtuuri SIG

Korkeakoulujen kypsyystasokysely suoritettiin 2014/2015 taitteessa ja kyselyn tulokset mm. esiteltiin EUNIS 2016 konferenssissa Thessalonikissa.

Eduuni työtilaan on rakennettu ns. KA-repository. Siihen on tuotu yli 1300 palvelua kuvauksineen noin kymmenestä korkeakoulusta. Tietovaranto on keskitetty paikka korkeakoulujen KA-rakenteille.

Kansainvälinen yhteistyö on aloitettu mm. Ruotsin ATI ryhmän kanssa (kevytrakenteinen Nordic EA-SIG). Tapaamisissa jaetaan tietoa toimintamalleista ja käytännön toteutuksista. IT-päivien yhteydessä oli pohjoismainen face-to-face-tapaaminen.

FUCIO:n edustajana on toiminut Jussi Kivinen ja pääsihteeri.

2.5 IT-päivä SIG

Vuoden 2016 IT-päiviä varten perustettiin ns. IT-päivä-SIG. Saadut kokemukset Oulun yliopiston järjestämästä konferenssista ovat varsin positiivisia.

Sen tehtävänä on

- kerätä tietoa IT-päivätapahtumista, mm. osallistujamääriä ja hintatietoja
- ylläpitää listaa tapahtumien puheenvuorojen aiheista
- helpottaa seuraavaa järjestäjää kokoamaan konferenssin ohjelma
- saattaa verkostot, SIGit, sidosryhmät ja toimijat ohjelmavastuullisen järjestäjän kanssa yhteyteen

Mukana IT-päivä-SIGissä on kulloisenkin järjestävän korkeakoulun tai yliopiston vastuuhenkilöt ja pääsihteeri. Samoin mukana ovat edellisen tilaisuuden järjestäjät tuomassa kokemuksensa uuteen tapahtumaan.

2.6 AAPA-verkosto

AAPA-verkoston kanssa yhteistyö on kehittynyt yhä tiiviimmäksi. AAPA-pääsihteeri ehti vaihtua vuoden 2016 aikana kahdesti kun Esko Ala-Peijari siirtyi kohti eläkepäiviä tammikuussa ja hänen seuraajansa Saku Vina liikemaailman palvelukseen toukokuussa. Kesästä alkaen pääsihteerinä on ollut Jaakko Riihimää.

Pääsihteerit osallistuvat toistensa verkostojen kokouksiin. Verkostojen yhteiskokous pidettiin Oulussa IT2016-päivien yhteydessä.

Työvaliokunnat ovat kokoontuneet yhteisiin kokouksiin kesästä lähtien ja pyrkineet luomaan yhteistä korkeakoulujen IT-johtajien näkemystä kun viestitään sidosryhmien suuntaan. Yhteistyön pohjalta on saatu luoduksi vuodelle 2017 yhteinen vuosikello ja sovittua niistä projekteista, jotka ainakin tehdään yhdessä.

AAPA-verkosto on harmonisoinut sääntöjään FUCIO:n kanssa samankaltaisiksi. Erillinen sääntöryhmä (FUCIOsta mukana Manu Pajuluoma, Ilkka Siissalo ja pääsihteeri) ovat käyneet keskustelua verkostojen sääntöjen kehittämistä.

Lukuiset yliopistot ja ammattikorkeakoulut käyvät neuvotteluita paikallisesta yhteistyöstä tai yhdentymisestä. Tämä on johtanut myös em. sääntötyöhön. Yhtenä konkreettisena muutoksena on vuoden 2016 syksyllä tullut tilanne, jossa Ari Hovila (VY) on samalla myös vastuussa Vaasan ammattikorkeakoulun IT-palvelusta. Hän on siis sekä AAPA:n että FUCIO:n jäsen.

Yhteistyökuviot ammattikorkeakoulu- ja yliopistojen tällä hetkellä ovat:

- Svenska handelshögskolan ja Yrkeshögskolan Arcada
- Lapin korkeakoulukonserni: Lapin yliopisto, Lapin ammattikorkeakoulu ja Rovaniemen koulutuskuntayhtymä
- Lappeenrannan teknillinen yliopisto ja Saimaan ammattikorkeakoulu
- Turku 4: Turun yliopisto, Åbo Akademi, Turun ammattikorkeakoulu ja Yrkeshögskolan Novia
- Vaasan yliopisto ja Vaasan ammattikorkeakoulu
- Tampere 3 eteneminen keskeytyi hetkeksi marraskuussa 2016 mutta jatkui jo heti joulukuussa

Mikään edellä esitetyistä yhteistyörakenteista ei ole lähtenyt samalla kaavalla liikkeelle vaan jokainen etenee omista lähtökohdistaan. Lisäksi on meneillään koko joukko muita epävirallisia keskusteluja eriasteisista yhteistyön toteuttamisista.

3 Sidosryhmäyhteistyö

3.1 Korkeakoulujen tietohallinto – ja ICT-ohjausryhmä

FUCIO on ollut edustettuna OKM:n kokoon kutsumassa korkeakoulujen tietohallinto- ja ICT-ohjausryhmässä. Ryhmä toimii myös Funet-työvaliokuntana. FUCIOta ohjausryhmässä ovat edustaneet Ilkka Siissalo ja Manu Pajuluoma.

Keskusteluissa on ollut erityisesti pinnalla CSC:n omistajuus ja sen rooli korkeakoulusektorilla kansallisten ICT-palvelujen toteuttamisessa. CSC:n palvelukokonaisuuden hahmottaminen asiakasnäkökulmasta on nostettu vuoden lopulla esiin.

3.2 Unifi ry - Tekijänoikeudellisen materiaalin määrä yliopistojen käyttämässä aineistossa

Vuoden 2016 aikana ns. Kopiosto-työ on pulpahtanut taas pintaan. Tehdyn selvityksen pohjalta saatu hinta tekijänoikeuskorvauksille on nostanut kustannuksia, ja erityisen dramaattisen se on ollut ammattikorkeakoulujen osalta. Syksyn aikana on käyty uudelleen keskusteluja tehdyn selvityksen roolista maksettavaan tekijänoikeuskorvausmaksuun.

Unifin toiminnanjohtaja vieraili FUCION syyskokouksessa Helsingissä ja pohjusti julkaistavaa Unifin visiota².

4 Tehtyjä kartoituksia ja selvityksiä

4.1 IT-barometri

Vuoden 2016 alussa tehtiin AAPA- ja FUCIO-jäsenistön kesken kysely siitä, mikä on IT-johtajan mielestä tärkeimmät asiat seuraavan 18 kuukauden aikana. Kyselystä koostettiin 'Korkeakoulujen IT-barometri'-niminen raportti³ verkostojen ja sidosryhmien käyttöön.

Taloudellisen tilanteen heikkeneminen realisoitui vastauksissa hyvin voimakkaasti. Toisin kuin vuonna 2015, vuoden 2016 barometrissa korkeakoulujen ydintoiminta (opetus ja tutkimus) ei ollut enää pääroolissa. Taloudellisten resurssien väheneminen ja korkeakoulujen väliset yhteistyöhankkeet ovat nostaneet IT-johtajan uusiksi pääaiheiksi IT-palveluiden organisoinnin ja resursoinnin riittävyyden.

IT-barometri toteutetaan myös vuodenvaiheessa 2016-2017.

4.2 Benchmarking

Vuoden 2016 benchmark-selvitykseen osallistuivat lähes kaikki yliopistot. Vain Itä-Suomen yliopisto ja Hanken eivät osallistuneet BM2015-selvitykseen. Näillä kahdella on yhdessä noin 10% vaikutus yliopistojen BM-volyymiin.

² <http://www.unifi.fi/visio/>

³ <https://tt.eduuni.fi/sites/fucio/verkosto/dokumentteja/Tiedotteiden%20oheismateriaaleja/IT-barometri/FUCIOAAPA-2016-IT-Barometri.pdf>

Tekniset yliopistot ovat tehneet vertaisarviointia, mutta muiden yliopistojen tapa hyödyntää BM-dataa jää organisaation yhä sisäiseen käyttöön. Tekniset yliopistot tekevät myös kansainvälistä vertailua erityisesti pohjoismaissa. (Luleå University of Technology, Royal Institute of Technology ja Norwegian University of Science and Technology). Nyt mukana oli myös tekninen yliopisto Hollannista: Eindhoven University of Technology.

Tampere3 hankkeen osalta pääsihteeri teki BM2015-aineistosta erillisen BM-Tampere-vertailun. Myös systeemikyselyn tietoja on hyödynnetty Tampere3-hankkeessa.

BM-toiminnassa ovat FUCIOsta olleet mukana BM Steering Groupissa Ilkka Siissalo (HY), Jussi-Pekka Pispala (TTY) ja pääsihteeri. Projektiryhmässä FUCIOsta on pääsihteeri ja projektipäällikkönä toimii Yvonne Kivi (Helsingin yliopisto).

Kansainvälistä markkinointia on toteutettu EUNIS2016-kongressissa, jossa oli erillinen benchmarkukseen keskittynyt esipäivä. Tämän lisäksi Kivi, Seesto ja Siissalo esittelivät BM-prosessia, osallistujamaiden tunnuslukujen vertailua ja käyttöä omassa organisaatiossa.

Joulukuussa oli Norjan Trondheimissa yhteinen benchmark-projektien kokous. Esityksiä oli BM:n lisäksi Yhdysvalloista (Educause), Espanjasta (Universitic) ja Hollannista. Zürichin yliopisto ja Høgskolen i Oslo og Akershus esittelivät kokemuksiaan ensikertalaisen näkökulmasta.

4.3 Muita selvityksiä

FUCION tarkoituksena on jakaa hyviä käytänteitä ja näin ollen jäsenistö voi käynnistää erilaisia kyselyitä kollegoidensa kesken.

Eräs tällainen oli suhtautuminen sähköpostiosoitteiden säilyttämiseen yliopistosta poistuneiden osalta. Tämä on kimurantti ongelma niille tutkijoille joiden yhteystieto on itse paperijulkaisussa. HAKA-federaation sääntö on, ettei tunnuksia joihin sähköposti kytkeytyy, voi olla olemassa jos henkilö ei ole organisaation jäsen. Tämä tulee muuttumaan kunhan tutkijan identiteetti, eli ns. ORCID saadaan tutkijoille paremmin informoiduksi.

ECAR-kyselyn yhteydessä tiedusteltiin myös yliopistojen tapoja kouluttaa käyttäjäkuntansa (henkilökunta ja opiskelijat) omien palveluidensa käyttäjiksi. Vain Helsingin ja Jyväskylän yliopistoilla on systemaattinen tapa kouluttaa jotain käyttäjäryhmäänsä. Muutoin koulutus on joko olematonta tai ad-hoc-pohjaista.

Tarkemmin eri selvitysten ja kartoitusten tuloksia voi katsoa FUCIO-jäsenistön eduuni-sivulta.

5 Kansainvälinen yhteistyö

5.1 EUNIS

EUNIS 2016 kongressiin Thessalonikiin (Kreikka) osallistui kesäkuussa Aalto-yliopistosta Christa Winqvist, Helsingin yliopistosta Ilkka Siissalo ja Eija Heiskanen, Itä-Suomen yliopistosta Juha Eskelinen, Tampereen yliopistosta Jussi Kivinen ja FUCIOsta pääsihteeri.

5.2 NUAS

NUAS järjesti Aalborgissa IT-ryhmän kokouksen johon osallistuivat FUCIOsta ovat Ilkka Siissalo (HY) ja Kuno Öhrman (Hanken). Keskustelussa nousivat esiin mm. BM-työn hyödyntäminen Ruotsissa siten että Ekonomistyrningsverket hyväksyisi BM:N osaksi tiedon keruun välineistöään. Tanskassa suunnitellaan FUCIOta vastaavan organisaatorakenteen kehittämistä.

5.3 Educause

Lokakuun lopussa Yhdysvaltain Anaheimissa järjestettyyn Educause-konferenssiin osallistui FUCION jäsenistöstä tällä kertaa Ilkka Siissalo (HY), Eija Heiskanen (HY), Jussi-Pekka Pispala (TTY), Markku Närhi (JY).

6 Kokouksia

Työvaliokunta on kokoontunut vuoden aikana 10 kertaa joista neljä yhteyskokouksina AAPA-työvaliokunnan kanssa. Marraskuun yhteiskokous pidettiin workshopina Rovaniemellä.

FUCION sääntömääräinen kevätkokous pidettiin 6.-7.4.2016 Oulussa vastuujärjestäjänä Oulun yliopisto. Sidosryhmäpäivässä olivat mukana TUHA-hankkeen edustajan Olli-Pekka Rissanen Valtiovarainministeriöstä, Antti Mäki ja Janne Kanner CSC:ltä, Saku Vina AAPA-verkostosta ja Janne Suokas IT-päivien osalta Oulun yliopistosta.

Syyskokous oli Helsingissä 28.-29.9.2016 vastuujärjestäjänä Helsingin yliopisto. Sidosryhmäpäivässä olivat mukana Juha Haataja OKM:stä, Klaus Lindberg CSC:ltä, Leena Wahlfors Unifista, Sanna Suomalainen ja Juha-Pekka Myllymäki Väestörekisterikeskuksesta sekä Jaakko Riihimaa AAPA-verkostosta. Varsinaisena kokouspäivänä pääsimme myös ekskursiolle Viikin kampuksella Eläinsairaalaan Antti Sukuran ja Eeva Karmitsan opastuksella.

AAPA-verkoston IT-pääsihteeri on aina mukana FUCION kokouksissa. Vastavuoroisesti FUCION IT-pääsihteeri Teemu Seesto on edustanut verkostoaan AAPAn kokouksissa.

7 Liite 1: FUCIO-jäsenet ja työvaliokunta

FUCIO-työvaliokunta 2016

- Puheenjohtaja Manu Pajuluoma, Lapin yliopisto
- Varapuheenjohtaja Markku Närhi, Jyväskylän yliopisto
- Juha Eskelinen, Itä-Suomen yliopisto
- Eija Heiskanen, Helsingin yliopisto
- Ari Hovila, Vaasan yliopisto
- Liisa Huovinen, Taideyliopisto
- IT-pääsihteeri Teemu Seesto, Turun yliopisto

Muut FUCIO-jäsenet

- Kati Hagros, Aalto-yliopisto (1.8.2016 alkaen)
- Minna Harjuniemi, Helsingin yliopisto
- Liisa Huovinen, Taideyliopisto
- Kari Keinänen, Oulun yliopisto
- Hanne-Mari Kiuttu, Turun yliopisto
- Jussi Kivinen, Tampereen yliopisto (1.4.2016 alkaen)
- Anne Lankinen, Lappeenrannan teknillinen korkeakoulu (18.11.2016 saakka)
- Kai Lindberg, Oulun yliopisto
- Olavi Manninen, Itä-Suomen yliopisto
- Hannu Mattila, Tampereen yliopisto
- Juha Nisso, Tampereen teknillinen yliopisto (23.3.2016 alkaen)
- Jyri Penttinen, Maanpuolustuskorkeakoulu
- Jussi-Pekka Pispä, Tampereen teknillinen yliopisto
- Björn Pundars, Åbo Akademi
- Yrjö Saarikko, Turun yliopisto
- Siiri Sipilä, Aalto-yliopisto (31.7.2016 saakka)
- Antti Sirviö, Lappeenrannan teknillinen korkeakoulu (18.11.2016 alkaen)
- Lauri Vihonen, Jyväskylän yliopisto (27.9.2016 alkaen)
- Christa Winqvist, Aalto-yliopisto
- Kuno Öhrman, Hanken Svenska handelshögskolan

8 Liite 2: Jäsenten edustukset työryhmissä ja toimikunnissa

- ATT-palvelukehityksen ohjausryhmä, Christa Winqvist
- Bencheit Project Group: Teemu Seesto
- Bencheit Steering Group: Ilkka Siissalo (pj.), Jussi-Pekka Pispala, Teemu Seesto
- EUNIS, Ilkka Siissalo (vice president)
- Funet 2020-ryhmä, Minna Harjuniemi
- HAKA-ohjausryhmä, Jussi-Pekka Pispala (pj.), Minna Harjuniemi
- Kirjastojärjestelmähankinnan ohjausryhmä, Kuno Öhrman
- Kokonaisarkkitehtuuri- eli KA-SIG, Jussi Kivinen, Teemu Seesto
- KOOTuki-yhteistyöryhmä, Markku Närhi, Teemu Seesto
- Linnea2-konsortion ohjausryhmä, Kuno Öhrman
- Lisenssi-SIG: Minna Harjuniemi, Teemu Seesto
- NUAS/IT, Ilkka Siissalo, Kuno Öhrman
- SEC-ryhmä, Olavi Manninen
- Tieteellisen laskennan yhteistyöfoorumi, Minna Harjuniemi
- Tietohallinto- ja ICT-ohjausryhmä, Manu Pajuluoma, Ilkka Siissalo