

" ECAR 2017 Faculty Survey opettajat ja tutkijat "

Koonnut
FUCIO-pääsihteeri Teemu Seesto

Taustaa ja lukuja

- Loppuraportti julkaistu 31.1.2018:
https://tt.eduuni.fi/sites/kity/publicAAPAFUCIOdocs/ECAR2017_FacultySurvey_Suomi.pdf
- ECAR = Educause Center for Analysis and Research
<https://www.educause.edu/ecar>
- Opetus- ja tutkimushenkilökunnalle suunnattu kysely
- Faculty Survey 2017 kyselylomake:
<https://library.educause.edu/~media/files/library/2016/10/2017ecarfacultysurvey.pdf>

	Suomi	Kaikki
Vastaajia	1512	13442
Korkeakouluja¹	18	157
Yliopistot	10	
AMKt	8	
Opettajaroolissa ²	1080	
Tutkijaroolissa ²	948	

¹ Lista osallistujista ja vastaajamääristä kalvosarjan lopussa

² Survey area of interest:
 - Teaching and Learning
 - Research and scholarship

Kyselyn rakenne

1. Lähtöparametrit

- Rooli: Teaching and learning ja/tai Research
- koulutusala
- ikä, sukupuoli, akateeminen positio, full-time/part-time

2. Technology Ownership, Adoption, Attitudes, and Use

- käytetty teknologia
- kokemuksia opetus/tutkimusteknologiasta
- kokemuksia etätyövälineistä (esim. WiFi)
- kokemuksia tuesta
- kokemuksia tietoturvasta/suojasta

3. Opetus ja opiskeluteknologia (=opettajille)

4. Learning environments

5. Tutkimuksen teknologiat

Tutkimusmetodi

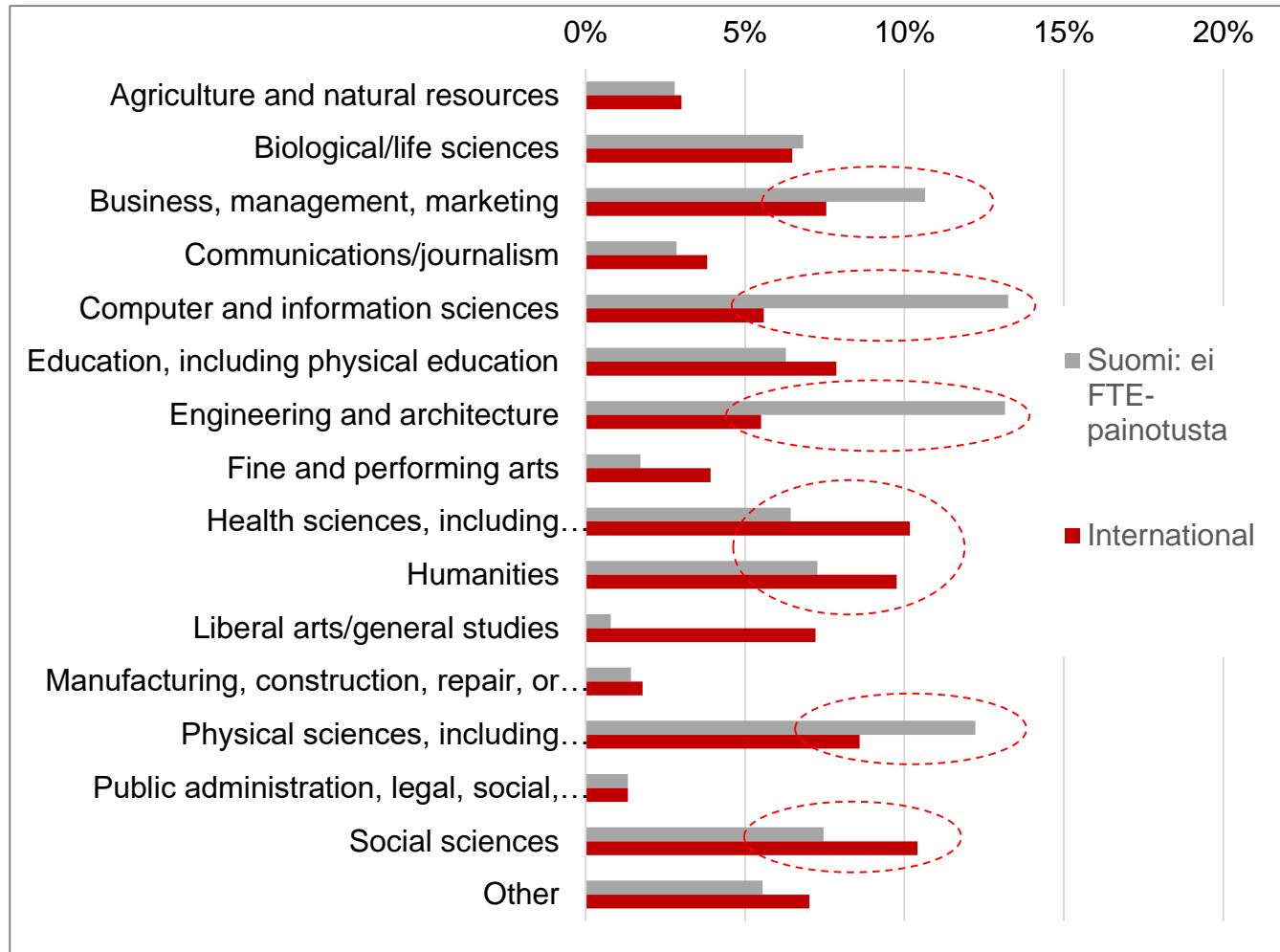
- Dataa saatiin hyvin 'epätasapainoisesti' eri korkeakouluista →

Kunakin korkeakoulun vastausjakauma painotettiin ko. korkeakoulun opetus ja tutkimushenkilökunnan FTE-luvulla

	Strongly agree	Agree	Neutral	Disagree	Strongly disagree	X	FTE-Paino
KK 1	10 %	32 %	36 %	13 %	10 %		66 %
KK n	12 %	35 %	23 %	20 %	11 %		34 %
Suomi	10 %	33 %	31 %	15 %	10 %	=	

- Kaaviot vain vastausten pohjalta, vastaukset "Don't know", "Not applicable to my research" ja "Service not provided" eivät ole mukana laskuissa

Vastaajajakauma: koulutusalat

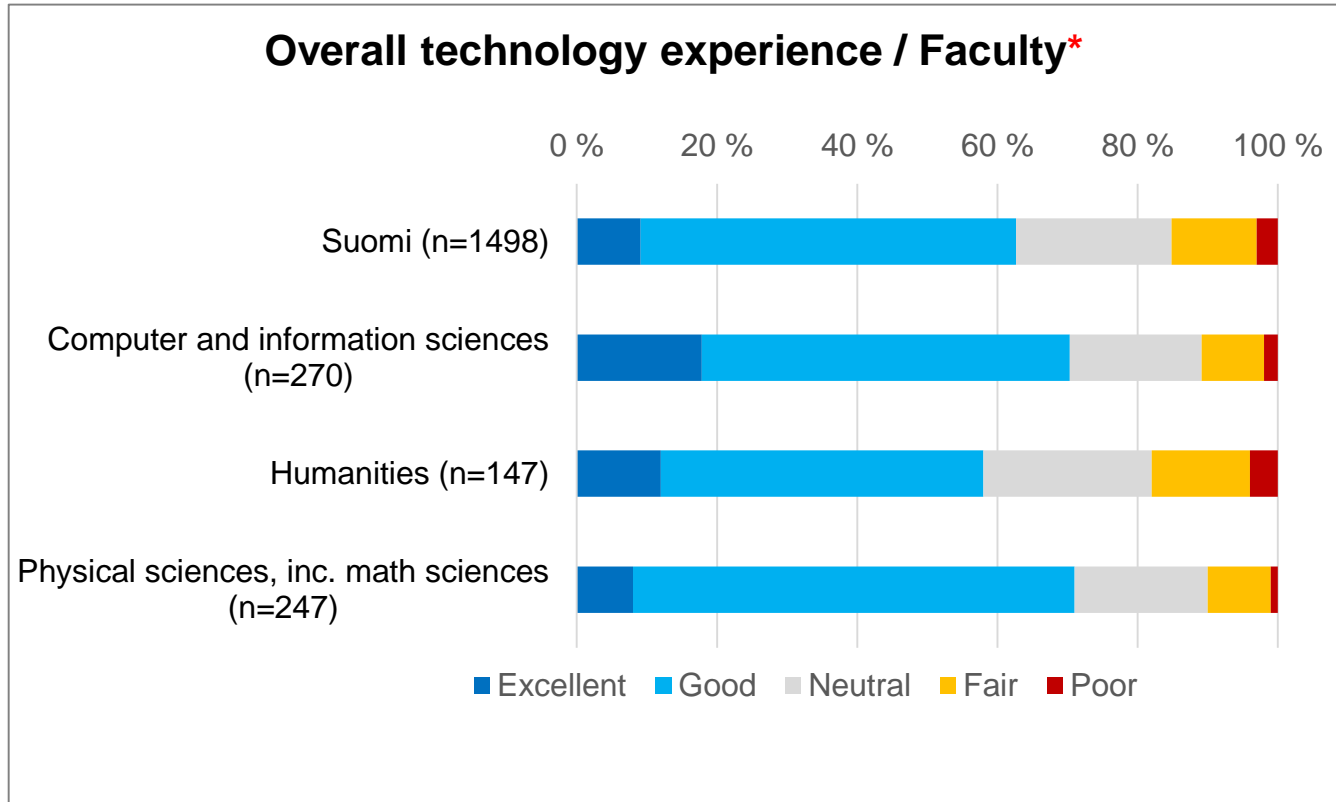


Merkittäviä eroja kansainvälisen datan ja suomalaisten vastaajien välillä. Suomessa korostuvat tekniset alat.

* 6.3 In what area(s) are the courses included in your current faculty load? Select all that apply.

Yleinen kokemus tietotekniikkaan

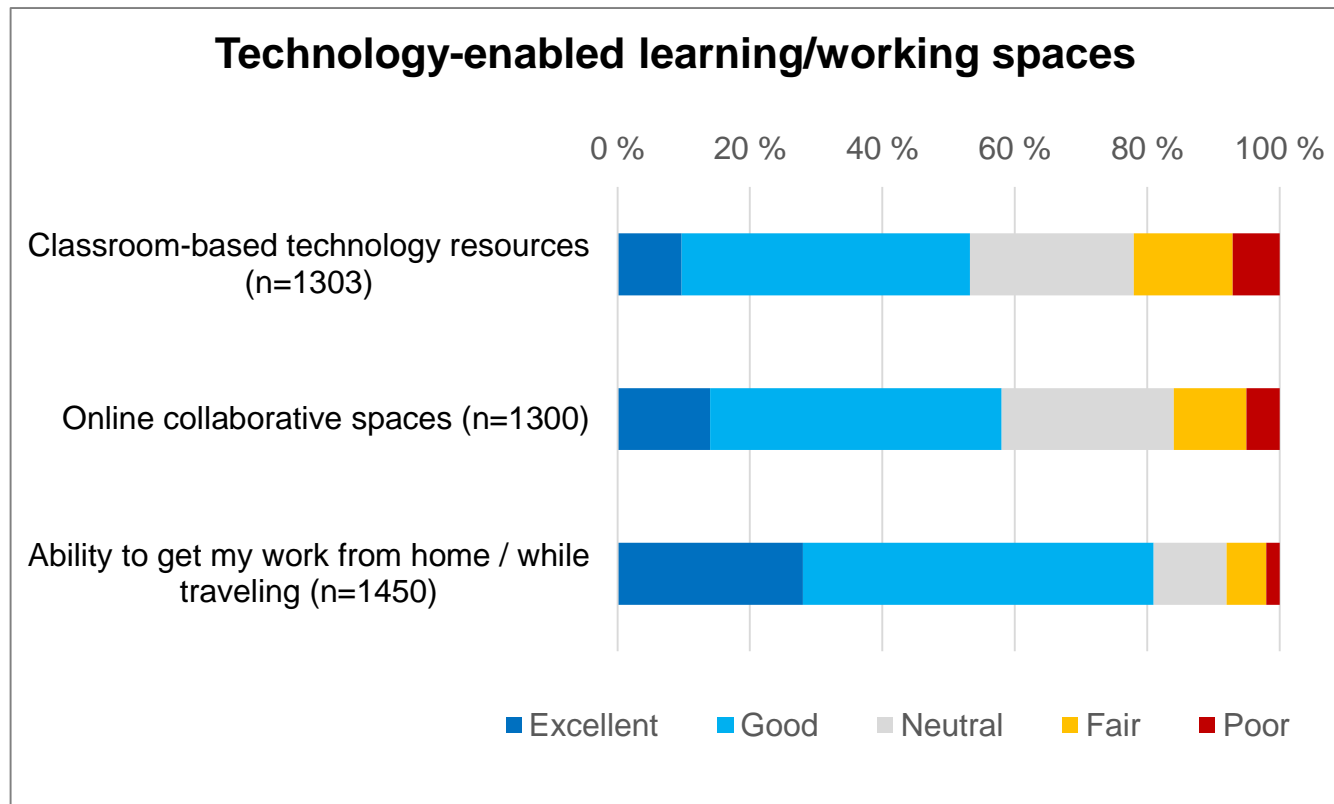
- **Tieteenalalla on vähäinen vaikutus suhtautumisessa tietotekniikkaan**
 → samansuuntainen kuin opiskelijakysely 2016



* nostot

Kokemuksia tietotekniikasta

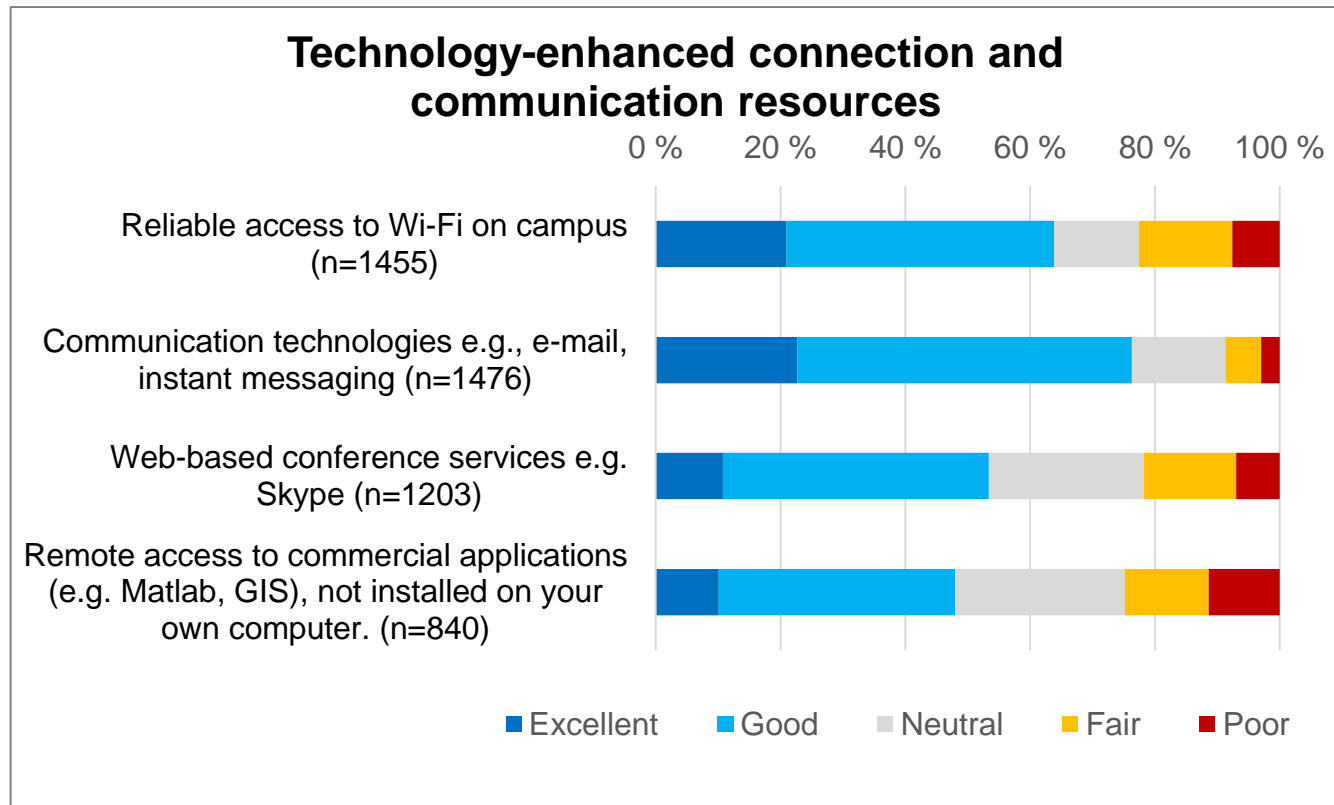
- Etätyömahdollisuuksiin ollaan tyytyväisiä
- Classroom ja collaborative-kohdissa 12 % ei ole käyttänyt viimeisen vuoden aikana



* 2.3 Rate your experiences with the following resources/services/spaces provided by your institution

Kokemuksia tietotekniikasta

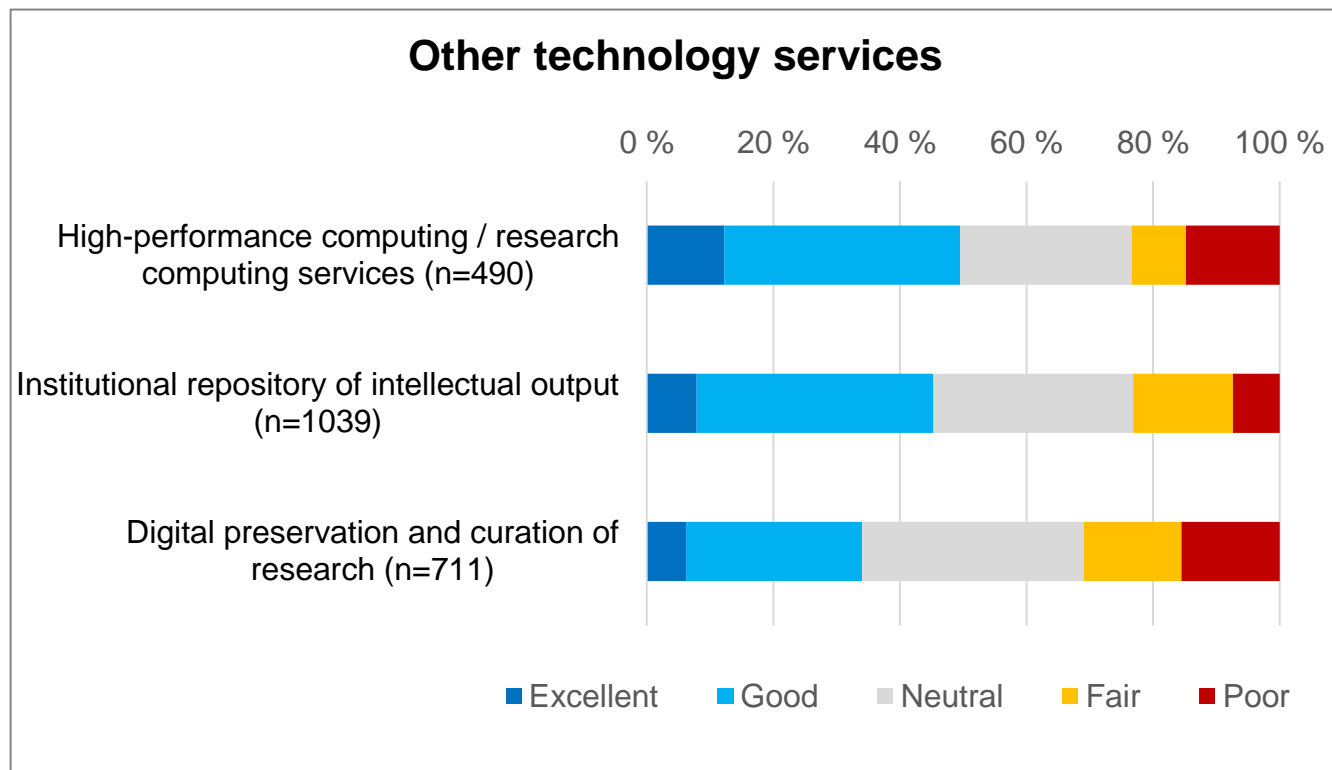
- Sähköposti toimii
- 18 % kaikista ei ole käyttänyt etäviestintää



* 2.3b Experiences / Technology-enhanced connection and communication resources

Kokemuksia (erikois)tietotekniikasta

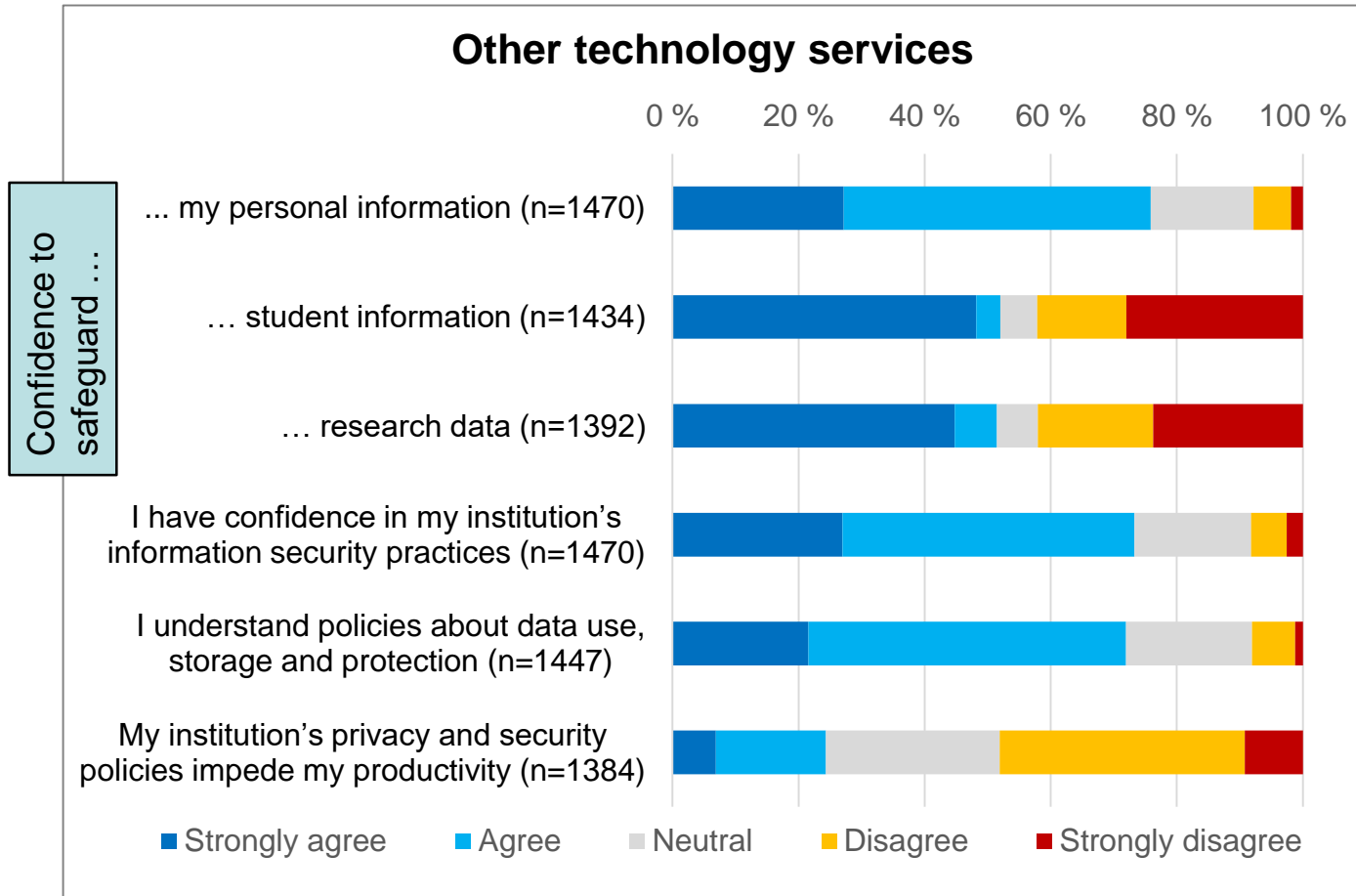
- **Ei tiedetä vastaajan käyttämää teknologiaa: CSC:n tai oman korkeakoulun tuottamaa**
- **Datapolitiikat ovat yliopistoilla mutta tekniikan osalta on vielä parantamisen varaa**



* 2.3b Thinking about the past year, please rate your experiences with d) Other technology services

Kokemuksia tietoturvasta ja -suojusta

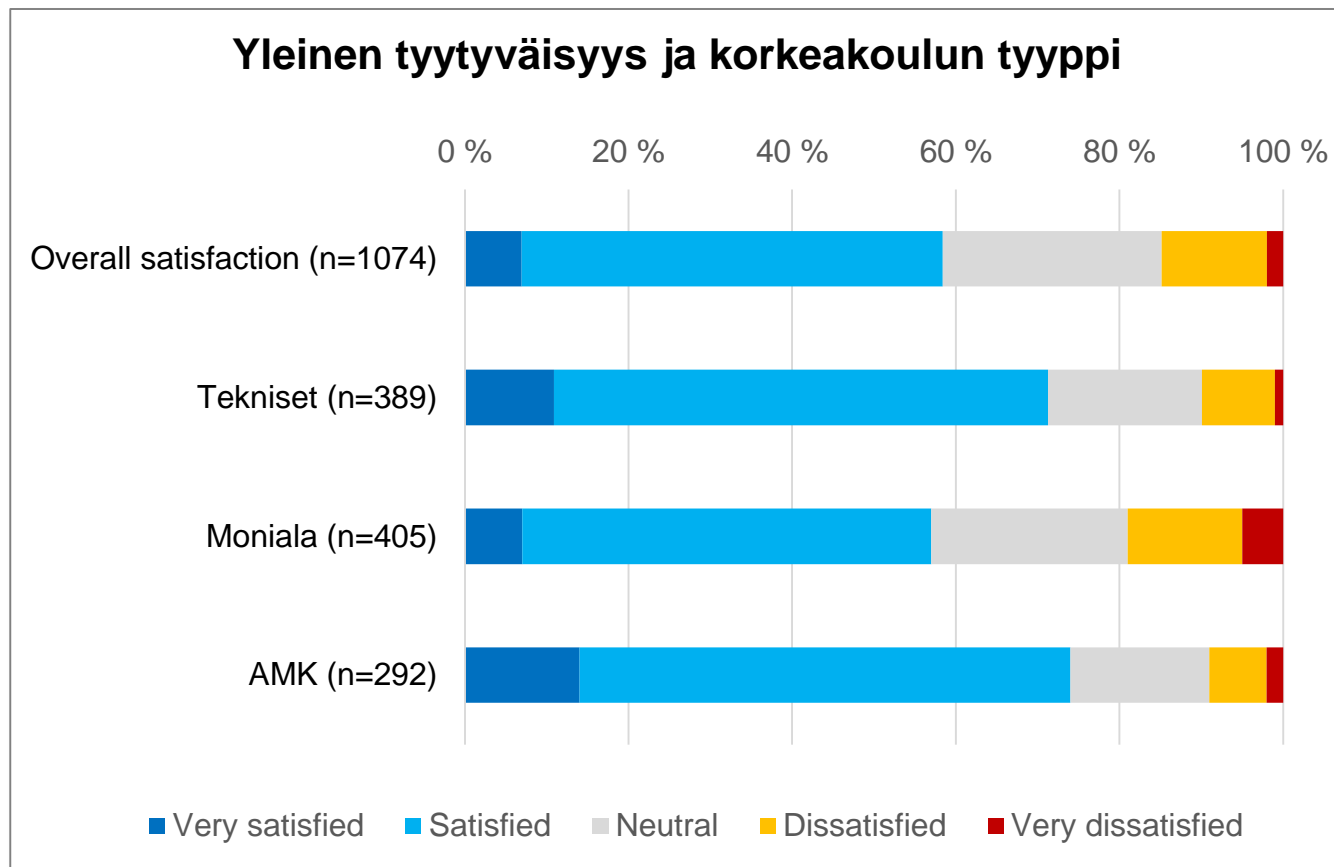
- EU GDPR ei ollut kysyttäessä vielä esillä
- Tietosuoja ja -turva ei haittaa työtä



* 2.5 data/information privacy and security:

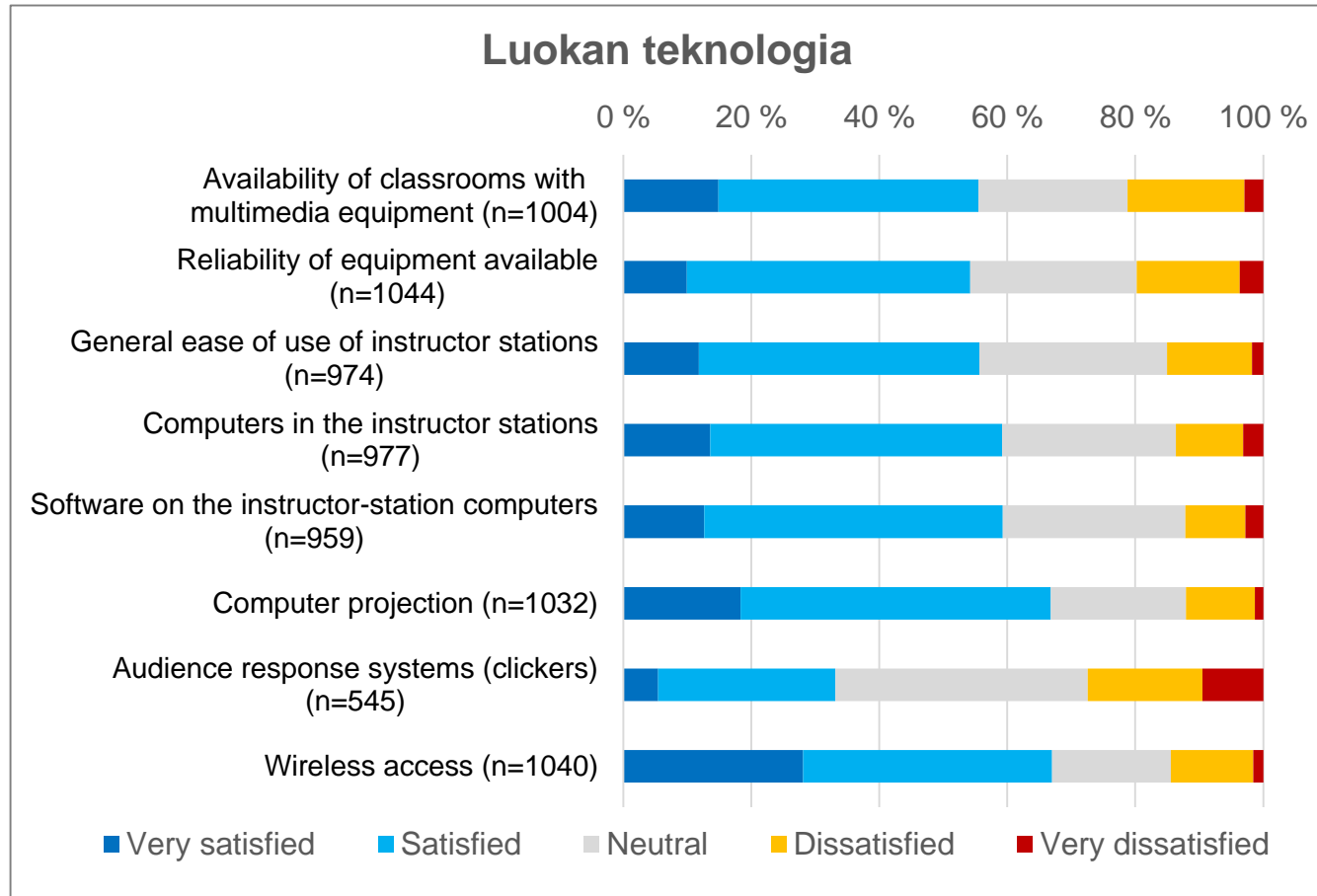
Kokemuksia tukipalveluista

- **Monialayliopistojen tulosta laskee muutamat tietyt tieteenalat**



Kokemuksia luokkien teknologiasta

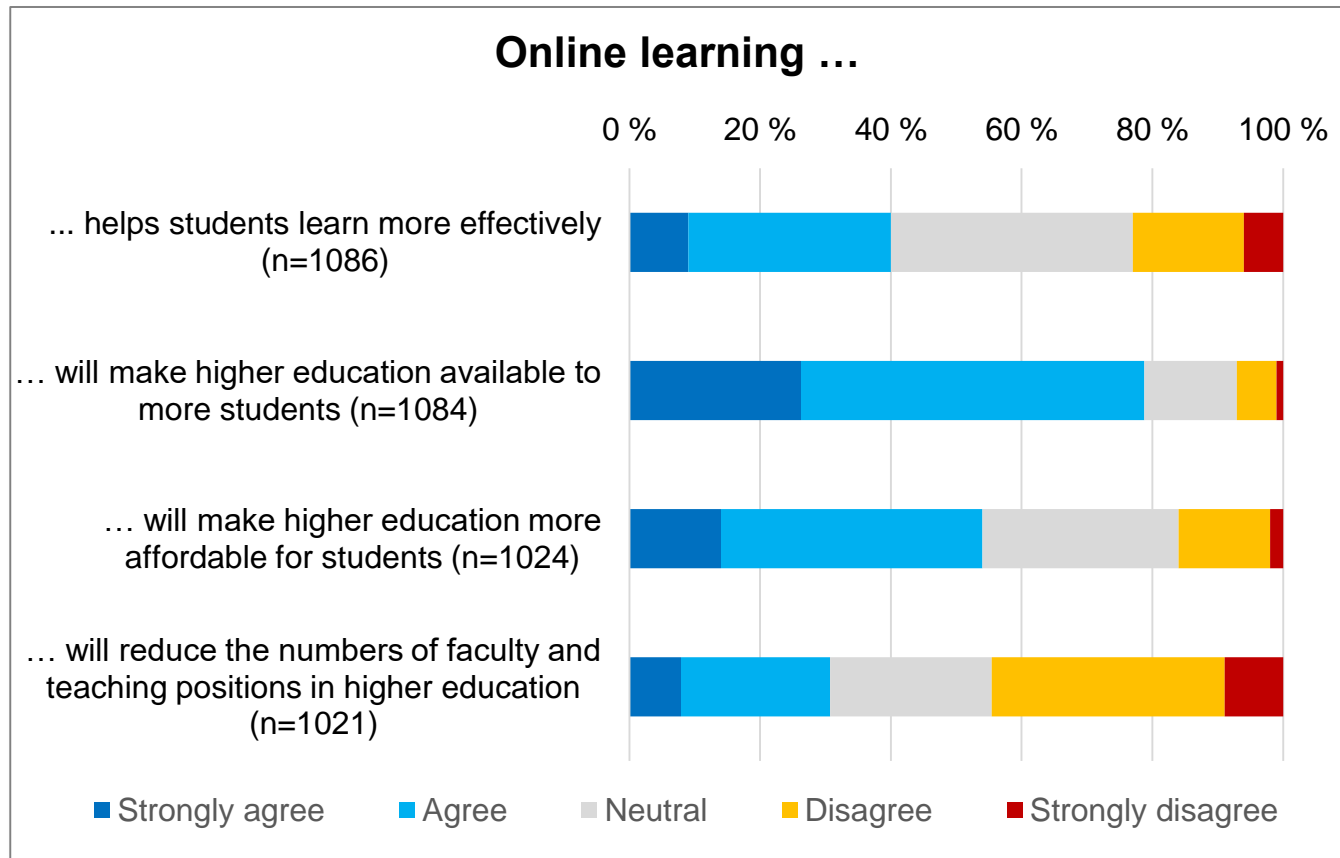
- Onko n. 55 % tyytyväisyyttä riittävästi?
- Clickereitä ei kaivata



* 4.5a Rate your satisfaction with the following classroom technologies at your institution

Kokemuksia verkko-opetuksesta

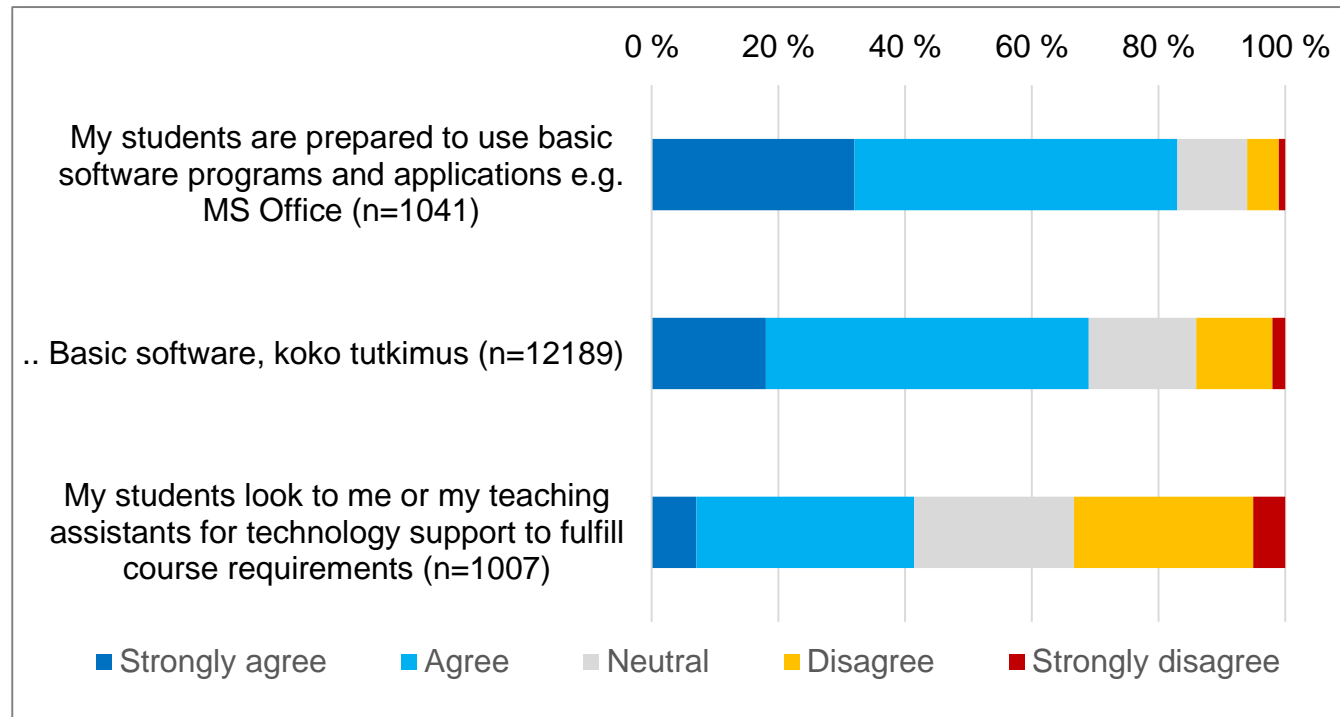
- Verkko-opetus ei välttämättä tehosta opiskelua
- Ei juurikaan vähennä opettajien työpaikkoja



* 3.1 To what extent do you agree with the following statements about online learning?

Oppilaiden kyvykkyys

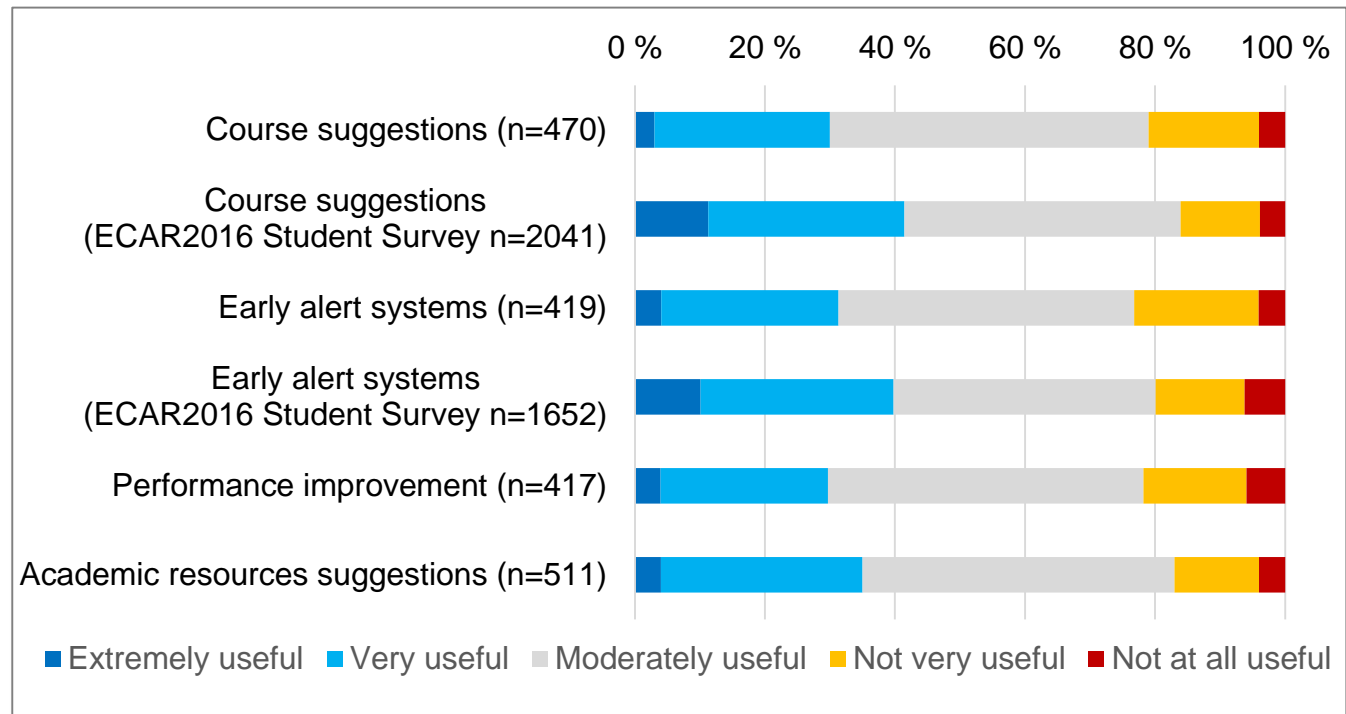
- Perusohjelmien osaaminen on oppilailla kunnossa.**
Huom! selvitys ei kerro, minkä opiskeluvuoden oppilaita arvioidaan



* 3.4 To what extent do you agree with the following statements? Students

Online apuvälineet

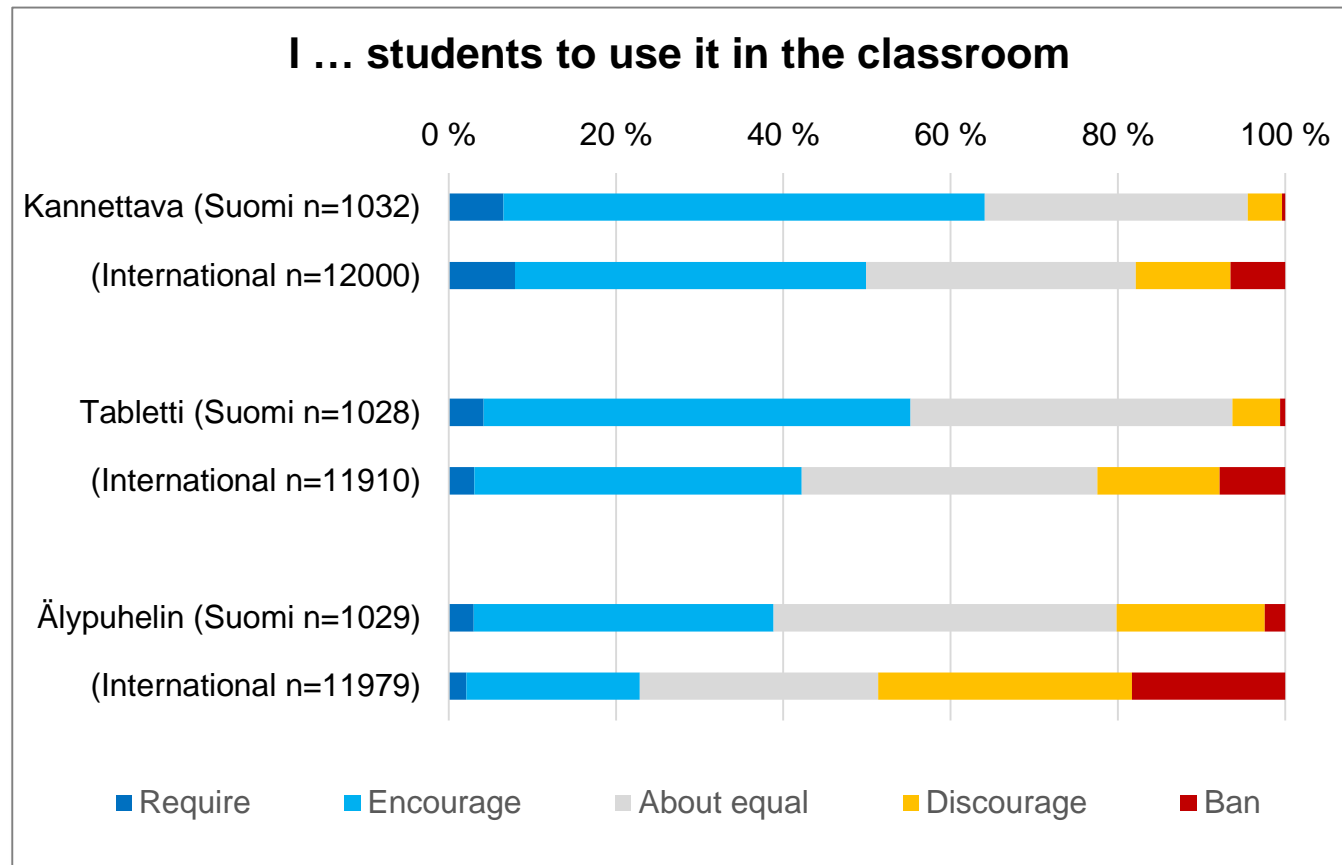
- **Vain noin 45 % vastasi tähän**
- **Noin 30-45 % ilmoitti että palvelua ei ole käytettävissä omassa korkeakoulussa**
- **Opiskelijat hieman innokkaampia (ECAR2016)**



* 3.5 How useful do you find these online services for your teaching and advising?

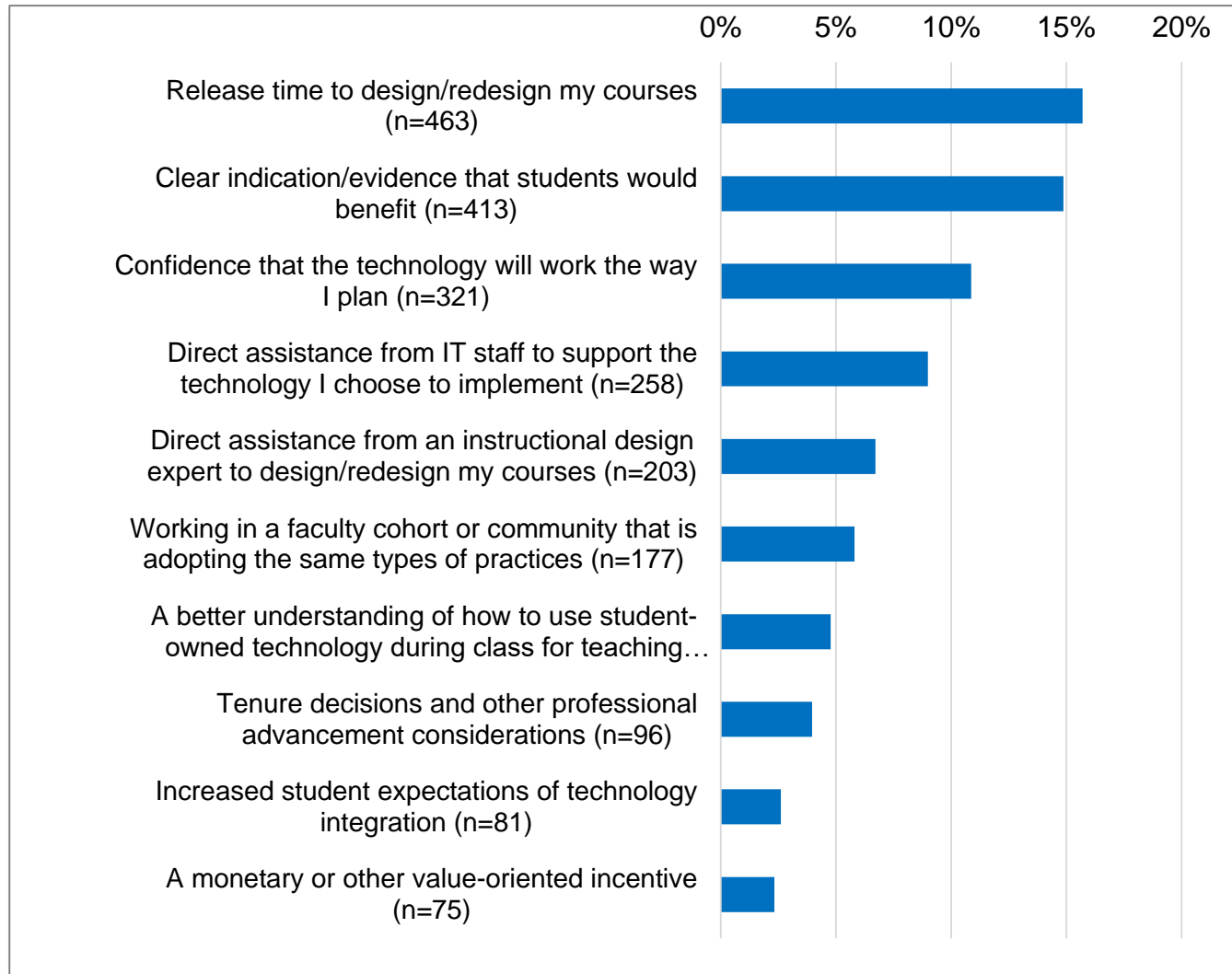
Luokkaopetuksen mobiililaitteet

- Suomessa suositaan enemmän ja erityisesti kielletään vähemmän



* 4.9 What is your typical in-class policy for the following mobile devices?

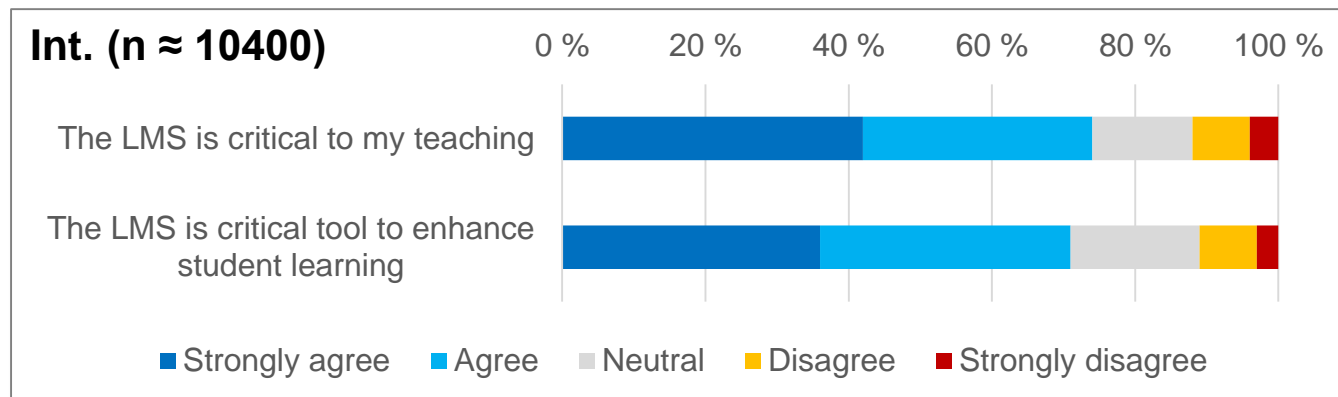
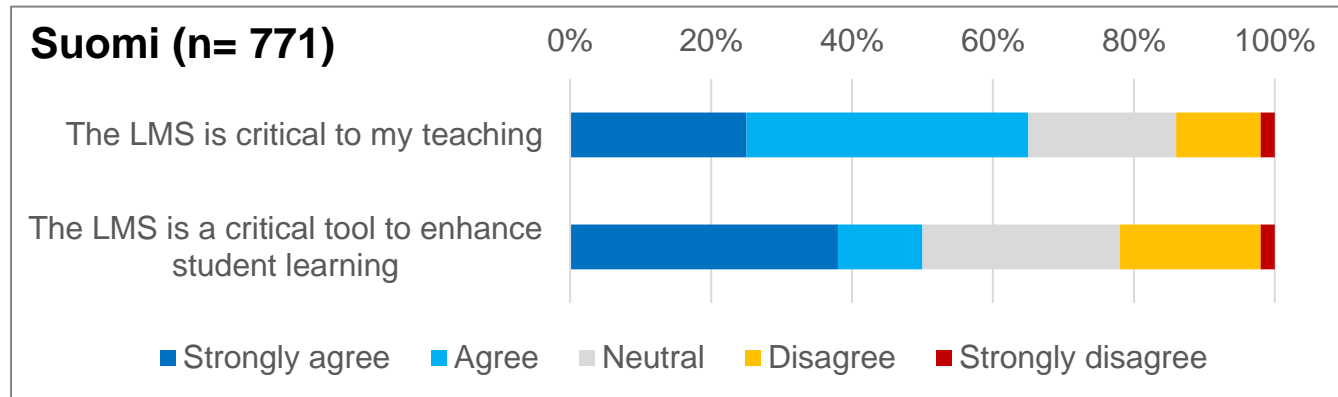
Miksi käyttäisin teknologiaa opetuksessa?



* 3.7a Select up to three factors that would motivate you to integrate more or better technology into your teaching practices or curriculum

LMS ≈ verkko-oppimisympäristö

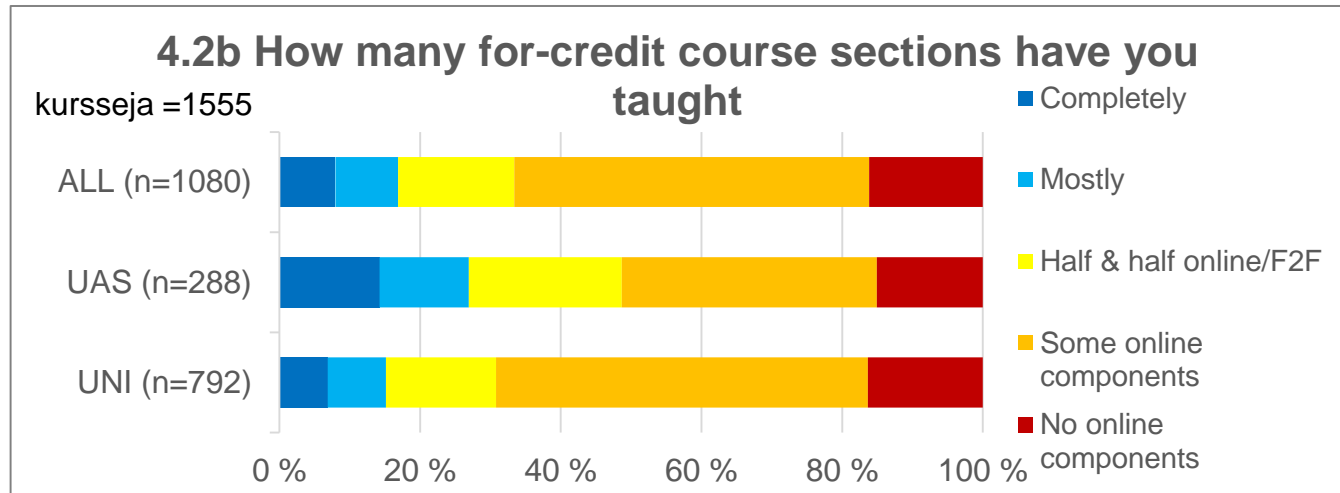
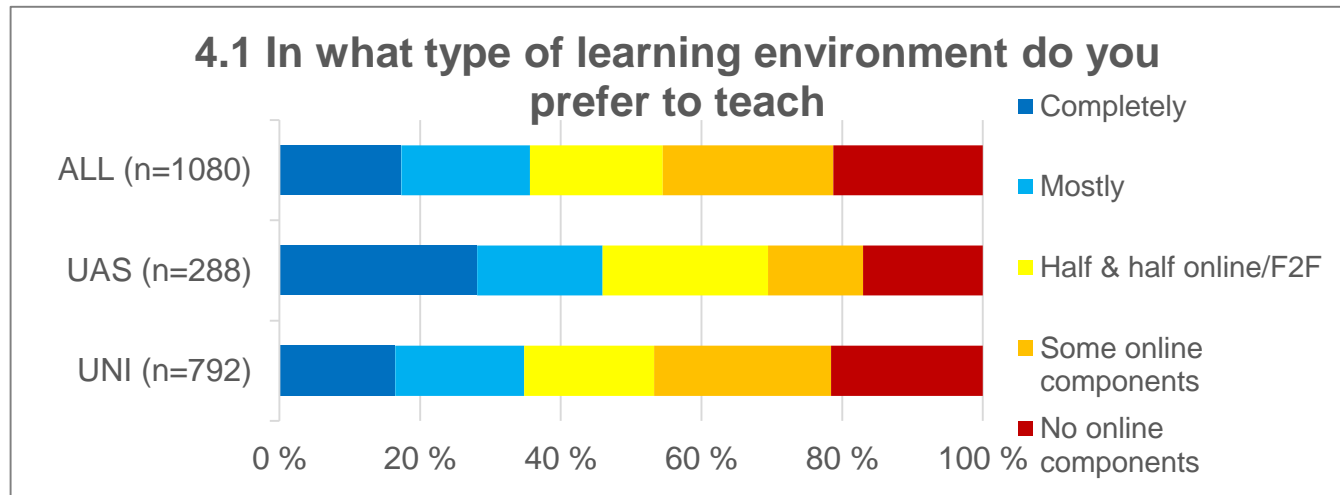
- **Kansainvälisesti LMS nähdään tärkeämpänä työkaluna kuin Suomessa.**



* 4.8 Please indicate your level of agreement with the following statements about the LMS

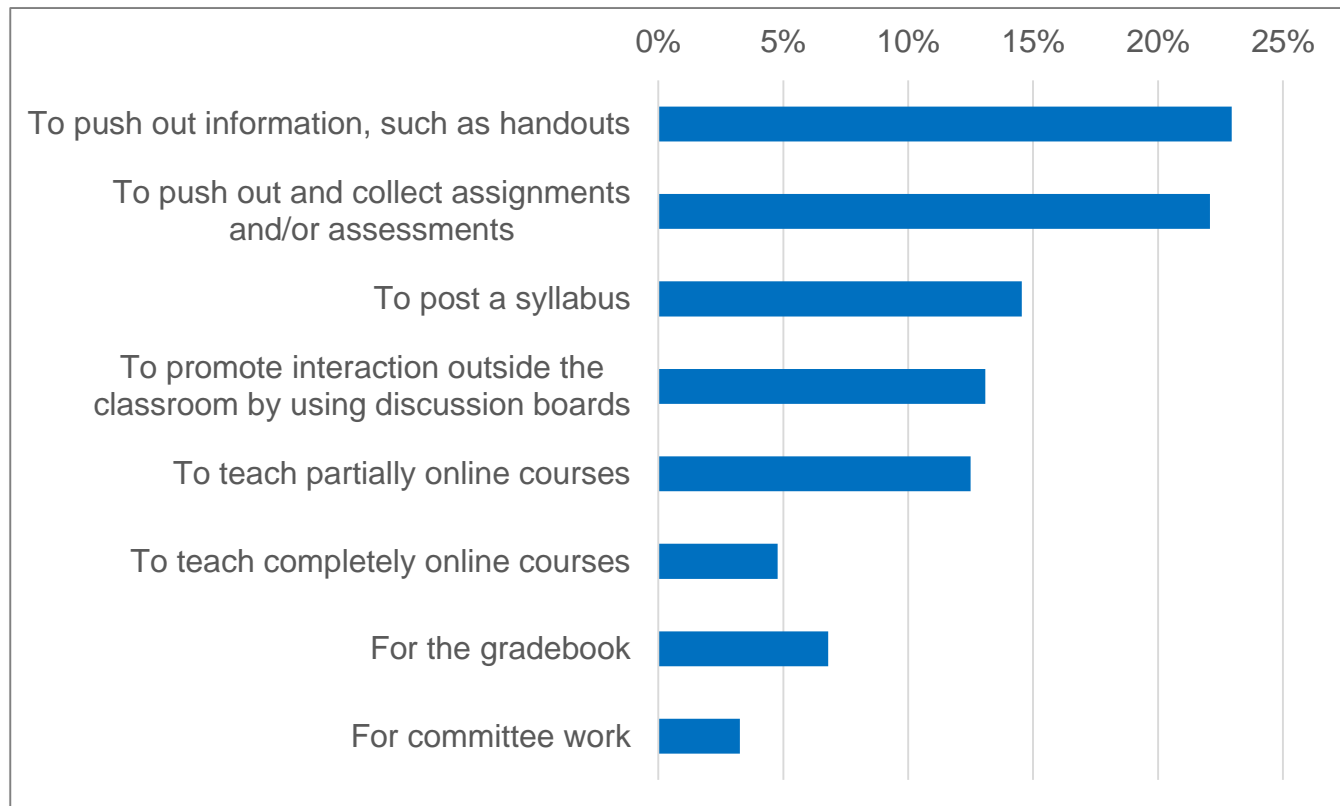
Learning Environments

- Opettaja haluaisi opettaa enemmän LMS jaksoja kuin nyt tekee



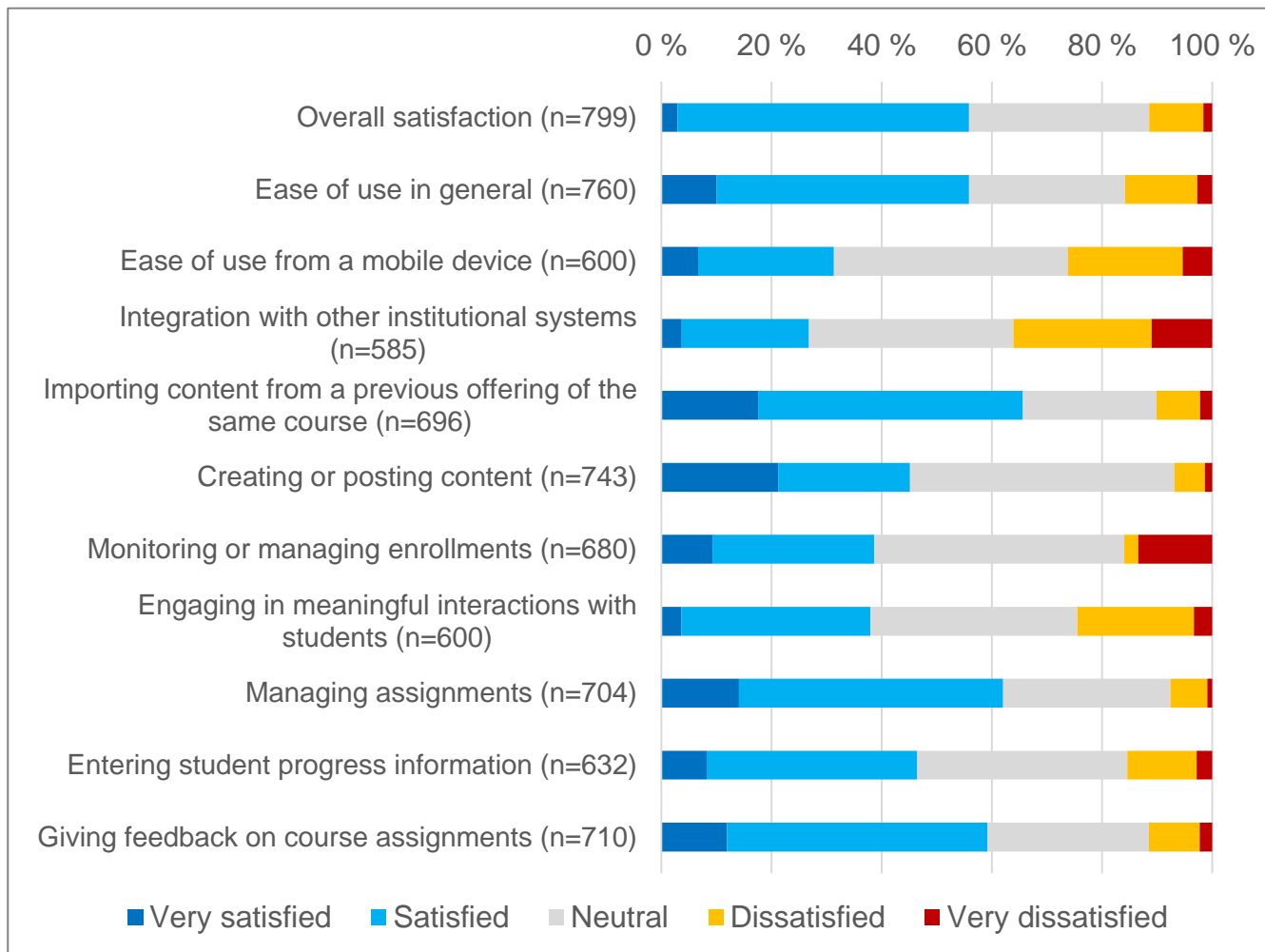
Verkko-oppimisympäristön käyttö

- **Varsin yksinkertaiset käyttökohteet**
- **Pedagogiseen haasteeseen ei vastata?**



* 4.6b Please indicate how you use the LMS

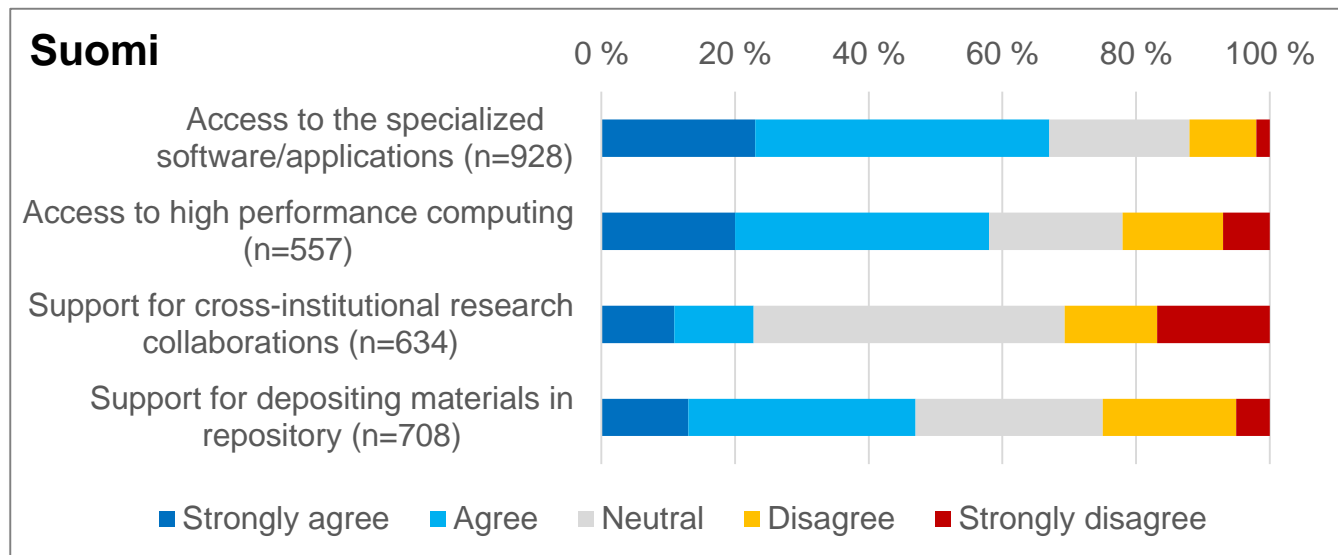
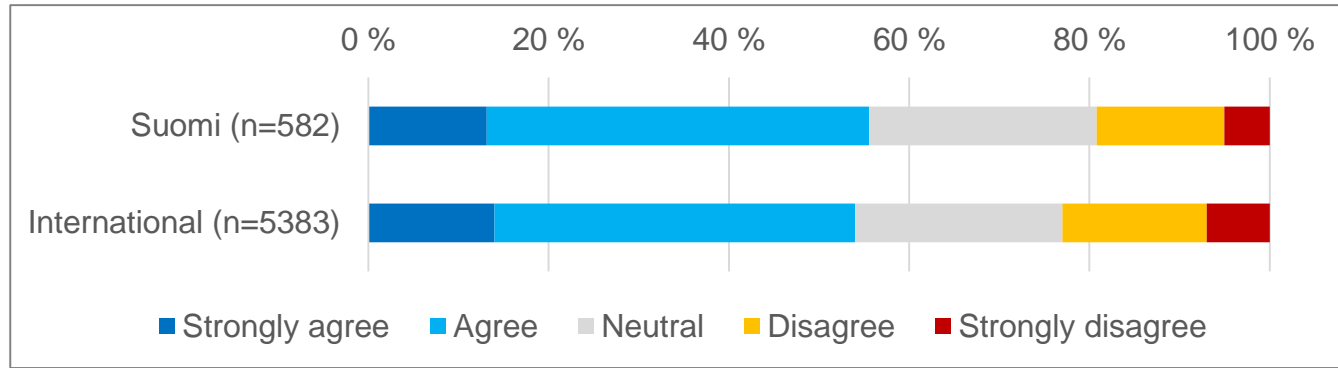
- Integraatio esillä myös opiskelijakyselyssä 2016



* 4.7a Please indicate your satisfaction with the following aspects of the LMS

Tyytyväisyys tutkimuksen järjestelmiin

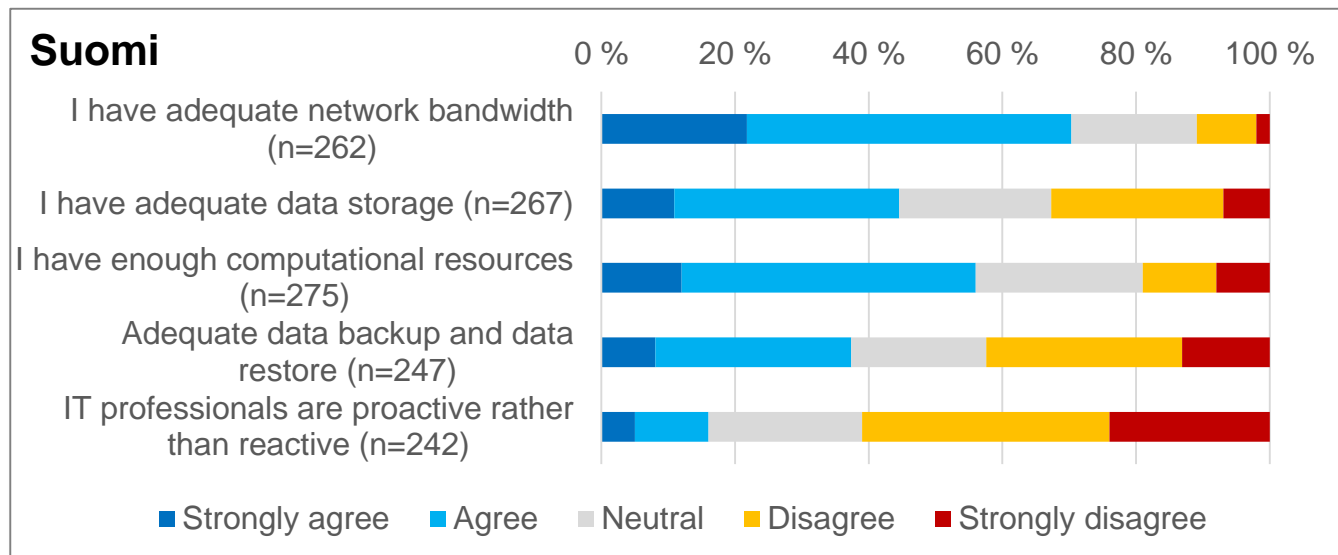
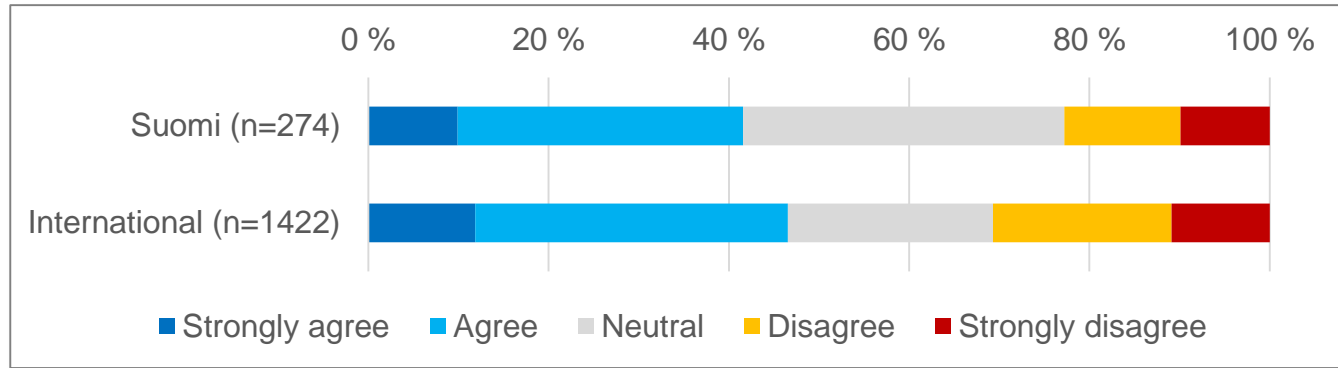
- **Suomalaisten ja ulkomaisten tutkijoiden näkemykset ovat yhtenevät, yleisesti tyytyväisiä**



* 5.1. In general, I am satisfied with my institution's technological support for my research needs

Tyytyväisyys dataintensiivisen tutkimuksen tukeen

- **Suomalaisten ja ulkomaisten tutkijoiden näkemykset tässäkin yhteneviä**



* 5.5. Statements about your institution’s support for your data-intensive research

Osallistujakorkeakoulut Suomessa

	n	%
Aalto University	492	33 %
Lappeenranta University of Technology	48	3 %
Tampere University of Technology	37	2 %
University of Eastern Finland	120	8 %
University of Helsinki	191	13 %
University of Jyväskylä	259	17 %
University of Lapland	8	1 %
University of Tampere	20	1 %
University of the Arts Helsinki	5	0 %
University of Vaasa	3	0 %
Yliopistot	1183	78 %
Arcada University of Applied Sciences	32	2 %
Centria University of Applied Sciences	23	2 %
Haaga-Helia University of Applied Sciences	82	5 %
Helsinki Metropolia University of Applied Sciences	84	6 %
Kajaani University of Applied Sciences	28	2 %
Laurea University of Applied Sciences	25	2 %
Tampere University of Applied Sciences	44	3 %
Vaasa University of Applied Sciences	11	1 %
Ammattikorkeakoulut	329	22 %
Kaikki vastaajat	1512	

Lisätietoja

- **Laajempi Suomi-raportti**
https://tt.eduuni.fi/sites/kity/publicAAPAFUCIOdocs/ECAR2017_FacultySurvey_Suomi.pdf
- **Lisätietoja: Teemu Seesto, FUCIO-verkosto**
teemu.seesto@utu.fi
- **Raporttityöryhmässä toimineet:**
 - Tommi Haapaniemi, UEF
 - Ilkka Haukijärvi, TAMK
 - Ari Hirvonen, JY
 - Ari Hovila, VY
 - Ani-Jatta Immonen, Aalto
 - Marjaana Kareinen, LUT
 - Yvonne Kivi, HY
 - Olavi Kurttio, Haaga-Helia
 - Pasi Kytöharju, TaY
 - Sonja Merisalo, Metropolia
 - Tiina Niemi, TTY
 - Markku Närhi, JY
 - Jussi-Pekka Pispala, TTY
 - Jaakko Riihimaa, AAPA
 - Tuomo Rintamäki, Metropolia