

SUOMALAISTEN  
KORKEAKOULUJEN  
TIETOHALLINTOJOHTAJIEN

# IT-BAROMETRI 2026

**Verkostojen pääsihteerit:**  
Ari Rouvari, AAPA-verkosto  
Teemu Seesto, FUCIO-verkosto

5.2.2026

# FUCIO- JA AAPA - TIETOHALLINTO- JOHTAJIEN VERKOSTOJEN IT-BAROMETRI 2026

Suomalaisen korkeakoulusektorin tietohallintojohdon näkemyksiä lähitulevaisuuden muutoksista on mitattu IT-barometrillä vuodesta 2014 alkaen. Vuoden 2026 näkymiä kartoittava kysely tehtiin aivan vuoden 2025 lopulla. IT-barometrissa keskitytään peilaamaan korkeakoulun IT-palveluiden näköaloja noin 18 kuukautta eteenpäin. Siinä pyritään tunnistamaan trendejä, ilmiöitä ja strategisia linjauksia. Tarkoitus ei siis ole pelkästään tuottaa listausta korkeakouluissa jo meneillään olevia hankkeista, vaan ennakoida lähitulevaisuutta ja toimintaympäristössä tapahtuvien muutosten vaikutuksia

Tietohallinnoissa jatkuu jo viime vuonna alkanut huoli tietoturvasta ja varautumisesta. Samoin tekoäly, sen käyttö korkeakoulun palveluissa ja haltuunotto puhuttaa.

IT-johtoa pyydettiin kyselyssä merkitsemään, millaisella aikajänteellä ilmoitettu teema tai projekti tapahtuu. Kuten aiempinakin vuosina, painopiste on aivan lähitulevaisuudessa, eli jo käynnissä olevissa hankkeissa tai alkamassa budjettivuoden 2026 aikana.

Iso osa suomalaisten korkeakoulujen IT-johtajien esille nostamista aiheista on helppo luokitella kysymyksen asettelusta johtuen tietojärjestelmä- tai infrastruktuurihankkeiksi. Vastauksista järjestelmähankkeiksi voitiin katsoa 61 % ja infrahankkeiksi 13 %. Infralla tarkoitetaan lähinnä laiteteknistä infrastruktuuria. Järjestelmä-hankkeiden osuus kasvoi viime vuodesta merkittävästi.

Kiitokset kaikille vastaajille heidän kontribuutiostaan kyselyyn.

## SISÄLLYS

|   |                                                     |    |
|---|-----------------------------------------------------|----|
| 1 | YLEISET HAVAINNOT JA TOIMENPIDE-EHDOTUKSET          | 3  |
| 2 | JAOTTELU TEEMOIHIN ELI JUURISYYT                    | 5  |
|   | 2.1. OPETUS, OPPIMINEN JA NIIDEN TUKI               | 6  |
|   | 2.2. TUTKIMUS/TKI JA SEN TUKI                       | 7  |
|   | 2.3. KORKEAKOULUN JOHTO JA HALLINTOPALVELUIDEN TUKI | 8  |
|   | 2.4. TEKNOLOGINEN MUUTOS                            | 10 |
|   | 2.5. TIETOHALLINNON PALVELUIDEN KEHITTÄMINEN        | 13 |
|   | 2.6. YLEISET MUUTOKSET IT:N TOIMINTAYMPÄRISTÖSSÄ    | 14 |
| 3 | IT-BAROMETRIN VASTAUSTEN ASIASANOJEN TARKASTELUA    | 16 |
| 4 | VERTAILU EDUCAUSE TOP 10                            | 19 |
| 5 | KYSELYN TEKNIikka JA TULKINTA                       | 23 |
| 6 | OSALLISTUJAKORKEAKOULUT                             | 24 |

# 1

## YLEISET HAVAINNOT JA TOIMENPIDE- EHDOTUKSET

### YHTEISTYÖ JA YHTEENTOIMIVUUS

IT-johtajien vastauksissa painottuvat vahvasti oman korkeakoulun konkreettiset hankkeet. Kysely toteutettiin ennen vuoden-vaihdetta, joten vuoden 2026 road-mapit ja budjetointi jo selvillä. Näin ollen on ollut helppoa vastata tehtyjen suunnitelmien pohjalta ja siksi jo meneillään oleva tai vuodelle 2026 suunnitellut projektit kattavatkin noin 95 % vastauksista. Pidemmän aikavälin teemat ja hankkeet jäävät hyvin vähäisiksi.

Toimintaympäristökin nähdään käytännönläheisesti. Pohdinnat oman korkeakoulun toiminnan ja laajemman kansallisen tai kansainvälisen yhteistyön osalta rajautuvat lähinnä Digivisio-hankeeseen ja EU-lainsäädännön vaikutuksiin tai korkeakoulujen EU-alliansseihin. Taloushuolet ovat jälleen nousseet useamman korkeakoulun kohdalla esiin.

#### Joitakin nostoja

Yhteistyön näkökulmasta eniten nostoja tuli tietoturvaan liittyvien tietoturvakoulutuksen ja -testin sekä tiedonluokittelun kohdalla.

Digivisio 2030 -merkintöjen osuus väheni toista vuotta peräkkäin. Sen toi esiin tällä kertaa yhdeksän korkeakoulua. HEDS/HEDI mainitaan kolmesti. KOTI-hanke mainitaan neljästi.

Korkeakouluyhteistyössä mainittiin tänäkin vuonna ns. 4Q-hanke, eli Kajaanin ammattikorkeakoulun, Humanistisen ammattikorkeakoulun, Diakonia-ammattikorkeakoulun ja Yrkeshögskolan Arcadan yhteistyö. Tästä konkreettinen esimerkki on yhteisen tietoturva-päällikön rekrytointi.

Kansainvälinen yhteistyö näyttäytyy EU-alliansseihin liittyvinä toimenpiteinä: tunnistautumien, tiedon integraatio.

### Piilossa tai mitä ei sanottu

Korkeakoulun IT:n yhteistyötä kirjasto/tietopalvelun kanssa ei mainittu. Näin oli viime vuonnakin.

Peppi ja Digivisio mainittiin, mutta muut konsortiot esim. Ristiinopiskelupalvelu ja EXAM-järjestelmä jäivät mainitsematta.

Tänäkin vuonna kansalliset yhteistyökumppanit ja -toimijat: OHA-verkostot, kirjastot, Arene, Unifi, CSC ja HEHF Oy jäävät "paikallisprojektien" varjoon. CSC - Tieteen tietotekniikan keskus mainitaan kyselyn 196 vastauksessa vain seitsemän kertaa, mutta vain kahdessa on kyse yhteistyöstä: runkoverkon uudistus ja AITO-koulutus.

Toimintaympäristö laajemmin: Lainsäädännön muutokset mm. EU AI Act jää parin korkeakoulun noteerauksen varaan.

Vihreitä hankkeita ei ollut tänäkään vuonna listalla.

# YLEISET HAVAINNOT JA TOIMENPIDE- EHDOTUKSET

## TOIMENPIDE-EHDOTUKSIA YHTEISTYÖLLE

FUCIO- ja AAPA-verkostojen tulisi pystyä vielä tehokkaammin kehittämään taloudellista resilienssiään yhteistyötä kehittämällä. Talousresilienssiä tulee tarkastella kolmella tasolla: talouden tehokkuudella eli mahdollisimman paljon mahdollisimman vähällä. Toisena tavoitteena on rahan optimointi eli tehdään oikeita asioita ja valintoja. Yhdessä teemme valinnat mihin panostamme. Kolmanneksi pitää huomioida panos-tuotos, jotta saatu liiketoiminnan arvo on isoin.

Korkeakoulujen IT-palvelut eivät toimi tyhjiössä itsekseen, vaan koulutuksen ja tutkimuksen ekosysteemeissä. Niissä ovat mukana yhteistyökumppanit, sisäiset ja ulkoiset asiakasorganisaatiot sekä toimittajat. Myös kilpailevat toimijat on huomioitava. Ekosysteemeissä on aina ristiriitaisia tavoitteita.

Viitearkkitehtuurien (OPI3, AVOTT, DAHA ja TILA) käyttöönotto ja toimeenpano sekä tuki korkeakouluille tulisi ratkaista tietohallintojen yhteistyöllä. Esimerkiksi juuri valmistuneen OPI3:n konkreettinen jalkauttaminen olisi hyvä olla seuraavan vuoden työlliställä.

## 2 JAOTTELU TEEMOIHIN ELI JUURISYYT

IT-barometrin raportin kirjoittajat luokittelivat vastaukset kuuteen alla tarkemmin kuvattuun teemaan. Kukin vastaus merkittiin vain yhteen teemaan.

**Opetus, oppiminen ja niiden tuki** otsikon alla ovat kehittämistoimenpiteet, jotka liittyvät opintohallintojärjestelmiin, jatkuvan oppimisen Digivisioon opiskelijapalveluiden järjestelmiin, oppimisympäristöihin, verkko-opiskeluun ja opetusteknologiaan sekä oppimiseen liittyvään kansalliseen ja EU-allianssiyhteistyöhön.

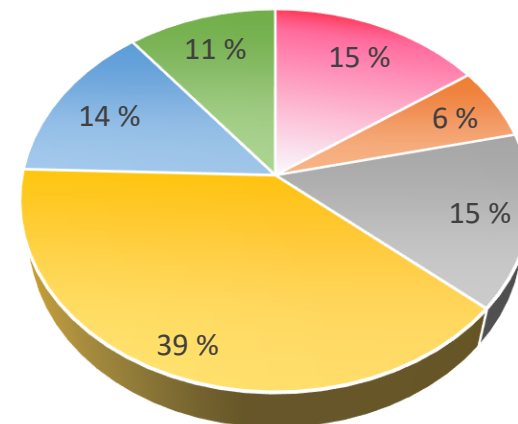
**Tutkimus/TKI ja sen tuki** –teemaan kuuluvat tutkimusdatan ja TKI-datan hallinta, laskentaympäristöt, tutkimusinfrastruktuurit ja tutkimuksen tietojärjestelmät.

**Korkeakoulun johto ja hallintopalveluiden tuki** sisältää pääsääntöisesti strategiset toimenpiteet, liiketoiminnan ja IT:n yhteensovittamisen, tiedolla johtamisen sekä johtamista tukevan analytiikan ja raportoinnin hankkeet kuten myös asianhallinnan kysymykset. Kokonaisarkkitehtuuri yleisellä tasolla kuuluu tähän luokkaan.

**Teknologinen muutos** kattaa erilaiset tekniikan ilmiöt, jotka tietohallinto joutuu huomioimaan toiminnassaan tai jotka tarjoavat uusia mielenkiintoisia tapoja palveluiden tuottamiseen. Merkittävimmät muutosajurit tässä ryhmässä ovat tekoälyn hallinnan ja käyttöönoton toimenpiteet sekä tietoturva ja varautuminen, johon toisaalta vaikuttaa AI-työkalujen käyttöönotto, mutta myös geopolittiset jännitteet ja kasvava kyberrikollisuus kuten esimerkiksi väärinkäytökset kansainvälisten opiskelijoiden lupahakemuksissa. Tähän ryhmään on merkitty myös verkko/tietoliikenne-, konesali- ja työasemaratkaisuihin liittyvät kehitystoimenpiteet.

**Tietohallinnon palveluiden kehittäminen** kuvaa pääsääntöisesti korkeakoulujen IT-palveluiden ja –liiketoimintaprosessien kehittämistä. Erityisesti huomioitiin palvelukokonaisuuksien kehittäminen ja palvelunhallinta. Tietoturva ja varautuminen oli keskiössä tässäkin teemassa, koska se on korkeakoulujen toiminnan läpileikkaava kokonaisuus. Tähän ryhmään sijoittuu myös IT-henkilöstön osaaminen ja hyvinvointi.

**Yleiset muutokset IT-toimintaympäristössä** heijastelevat lainsäädännön, strategisen ohjauksen, geopolittisen ja taloustilanteen vaikutuksia toimintatapoihin.



- 1. Opetus
- 2. Tutkimus/TKI
- 3. Johto ja/tai hallinto
- 4. Teknologinen muutos
- 5. IT-palvelut
- 6. Toimintaympäristö

## 2.1. OPETUS, OPPIMINEN JA NIIDEN TUKI

v.2025 15 % = v.2026 15 %

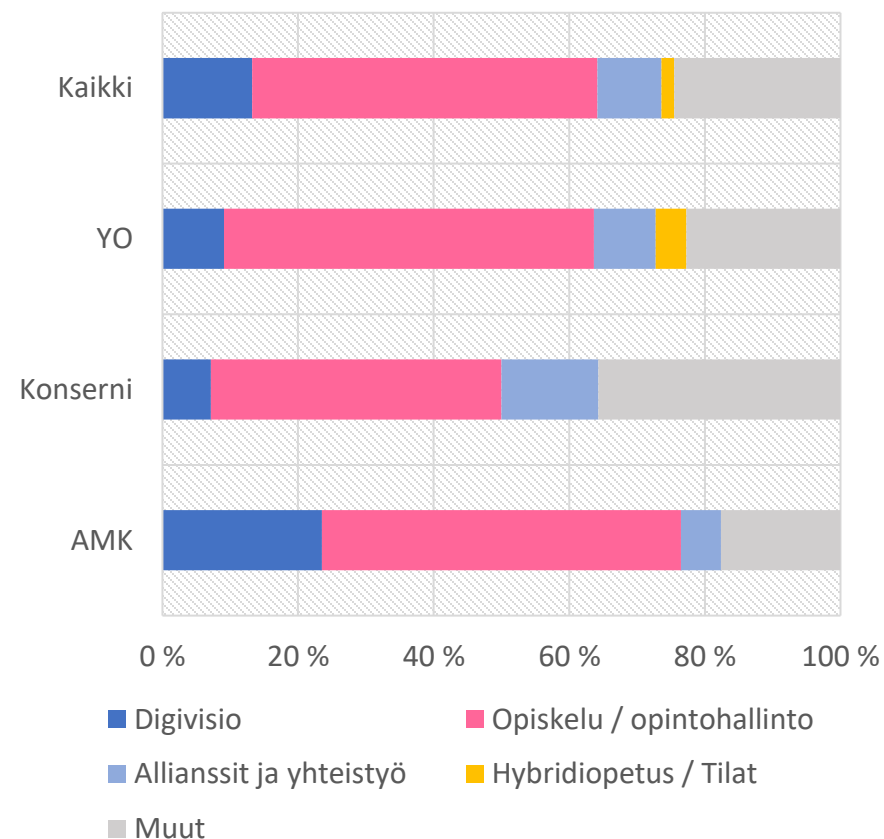
Tähän teemaan liittyvissä vastauksissa (53/196) käytetyin asiasana oli opiskelu/opintohallinto (27). Opintohallintojärjestelmien (Peppi ja Sis) kehittämisen, migraation ja käyttöönoton lisäksi valmistautaan tai jo tehdään Peppi-järjestelmän SaaS-palvelun käyttöönottoa.

Myös oppimisympäristöjen ja -alustojen vaihtoja ja päivitystä tehdään. Lisäksi mainittiin sähköiset tutkintotodistukset, digivalintakokeen järjestelyt ja tenttijärjestelmä omalla tietokoneella.

Tohtorikoulutuksen tehostaminen, uudet opetusmallit sekä laajemmin pedagogiikan kehittäminen ja tekoälyn hyödyntäminen oppimisanalytiikassa huomioitiin. Uutena asiana mainittiin opinto-setelin käyttöönotto.

Digivisioyhteistyö jatkuu ja sen yhteydessä kehitetään kansallista opintohallinnon yhteentoimivuutta osallistumalla HEDS/HEDI integraatio- ja rajapintatyöhön. HEDS/HEDIä hyödynnetään myös KOTI-hankkeessa (Virta-uudistus).

Kansainvälistä yhteistyötä ja opintohallintojen haasteelliseksi koettua yhteentoimivuutta edistetään EU-allianssihankeissa, joissa on myös tavoitteena käyttää näitä integraatioita.



*”Opin.fi HEDS/HEDI rajapinnan käyttöönotto tukemaan avoimen oppimisen toteutusten kasvua oman verkkokauppamme ehdoilla.”*

## 2.2.

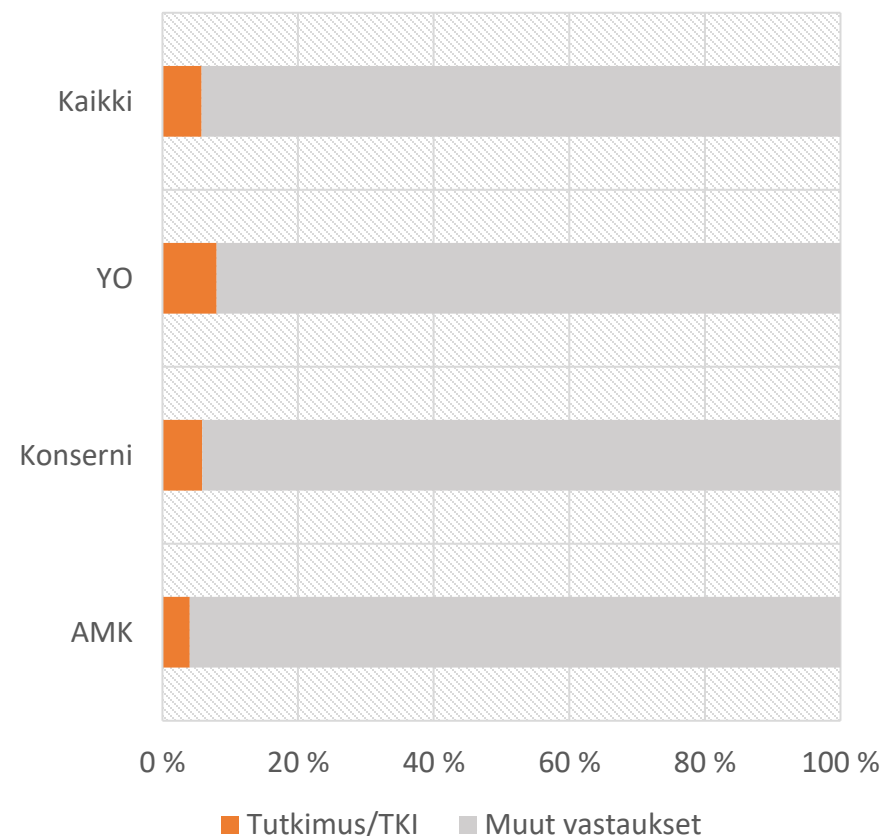
### TUTKIMUS/TKI JA SEN TUKI

v.2025 5 % ▲ v.2026 6 %

Aiempien IT-barometrien tulosten tapaan tutkimus ja TKI-toiminta ei edelleenkään ole tietohallinnoille painopiste. Kun erityisesti yliopistoissa tutkimus on toinen korkeakoulun ydintoiminnoista, tutkimuksen hankkeiden vähäistä osuutta vastauksissa on vaikea selittää.

AMK-sektorilla on kasvava trendi TKI-toiminnassa ja yritysyhteistyössä, mutta se ei näy IT-barometrin vastauksissa kovinkaan paljon. AMK-sektorilla on vallalla ajatus, että TKI-datanhallinnan palvelut tulisi tuottaa pääsääntöisesti kansallisesti keskitettyinä palveluina CSC:llä, mikä todennäköisesti vaikuttaa TKI-toimintaan liittyvien IT-hankkeiden määrään. TutkimusTKI-teemaan tuli 12 vastausta eli 6 %.

Tutkimuksen ja TKI-toiminnan ekosysteeminen tukemiseksi kehitetään tutkimusdatan hallinnanmalleja ja erilaisia hankehallinnan työkaluja, tehdään toisiokäytön lainsäädännön edellyttämiä tietoturvallisia datanhallinnan ympäristöjä ja kehitetään suurteholaskennan toimintaympäristöjä. Lisäksi parannetaan tutkimuksen datanhallinnan elinkaaren palvelukuvauksia tutkijoiden tueksi. Myös avointa tiedettä ja kansalaistieteen tekemistä tuetaan.



*”Sensitiivisen tutkimusaineiston tietoturvallisten tutkimusympäristön kehittäminen.”*

## 2.3. KORKEAKOULUN JOHTO JA HALLINTO-PALVELUIDEN TUKI

v.2025 19 % ▼ v.2026 15 %

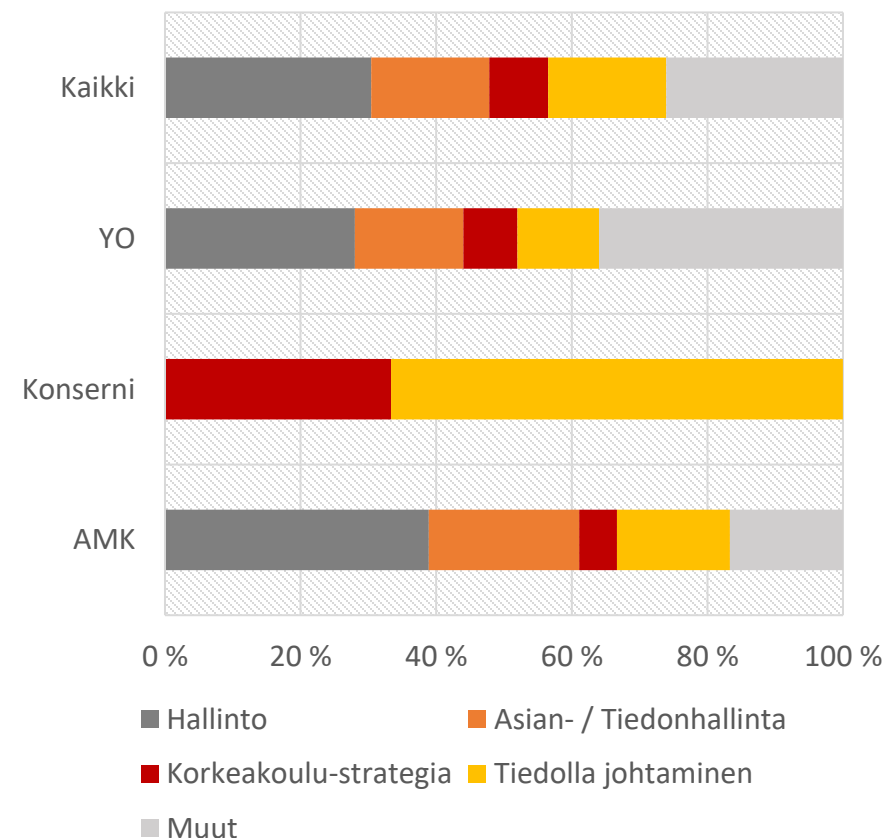
Korkeakoulun johto ja hallintopalveluiden tuki -teemaan kohdistui 29 vastausta eli 15 %. Laskua edellisvuoteen peräti 6 prosenttiyksikköä. Teemaan tunnistettiin korkeakoulujen strategiatyö ja sen tukeminen: digitalisaation tiekarttojen, korkeakoulujen IT-strategioiden ja digiohjelmien toteuttaminen. Käytännönläheisiä esimerkkejä korkeakoulustrategiatyöstä on hallintamallien käyttöönotto, digitaalisen palveluiden katalogien monipuolistaminen.

Tiedollajohtamisen kulttuuria kehitetään useissa korkeakouluissa vastaamaan johtamisen tarpeisiin. Tiedollajohtamisen tarpeita selkeytetään ja tietoisuutta palveluista lisätään. Toimintamalleja kehitetään muodostamalla linjauksista, toimintatavoista ja käytännöistä kokonaisuuksia, joilla ohjataan ja hallitaan datan käyttöä koko sen elinkaaren ajan. Tietovarantoja ja tietolähteitä laajennetaan ja raportointia kehitetään (PowerBI). Raportoinnissa aiotaan hyödyntää ainakin Microsoft Fabric-analytiikkatyökalua.

Sähköinen asianhallinnan ja arkistoinnin – kahdeksan mainintaa asianhallinnan osalta – kehittämisen ajurina on muun muassa sähköisten tutkintotodistusten käyttöönotto. Yhdessä korkeakoulussa parannetaan datan laatua master data management -ohjelman toteuttamisella ja mukana oli myös maininta projektinhallintajärjestelmän kehittämisessä. Myös palvelunhallintajärjestelmien käyttöönotto jatkuu.



” Kokonaisarkkitehtuurin vakiinnuttaminen osaksi toimintaa .”



# KORKEAKOULUN JOHTO JA HALLINTO- PALVELUIDEN TUKI

Yhdessä organisaatiossa vakiinnutetaan kokonaisarkkitehtuuri osaksi toimintaa, toisessa Certian HR-järjestelmän kilpailutus voi johtaa järjestelmänuudistamiseen, jolla on laaja-alaisia vaikutuksia tieto- ja integraatioarkkitehtuureihin ja kolmannessa luodaan tarkoituksenmukainen teknologia-arkkitehtuuri prosessiautomaation kehittämiseksi ja prosessien digitalisointia varten.

Yleisemmin hallinnon tukea parannetaan taloushallinnan, HR ja palkanlaskentajärjestelmien kilpailuttamisella, hankkimisella ja kehittämisellä. Viestinnän toimintamalleja ja työkaluja kuten asiakkuuksien hallinnanjärjestelmiä sekä verkkosivuja uusitaan ja päivitetään. Tehdään myös kokonaisvaltaista henkilöhallintoon liittyvien toimintamallien ja prosessien uudistamista. Yhdessä korkeakoulussa otetaan käyttöön kulkutunnisteiden hallinnan itsepalvelumalli.



*” Kilpailutamme ja otamme käyttöön uudet HRM ja palkanlaskentajärjestelmät vuoden 2026 aikana. Nykyinen palveluntuottajamme ei pysty tarjoamaan kehittyvien palvelujen mukaista tiedon siirtoa järjestelmästä hyödynnettäväksi. ”*

## 2.4. TEKNOLOGINEN MUUTOS

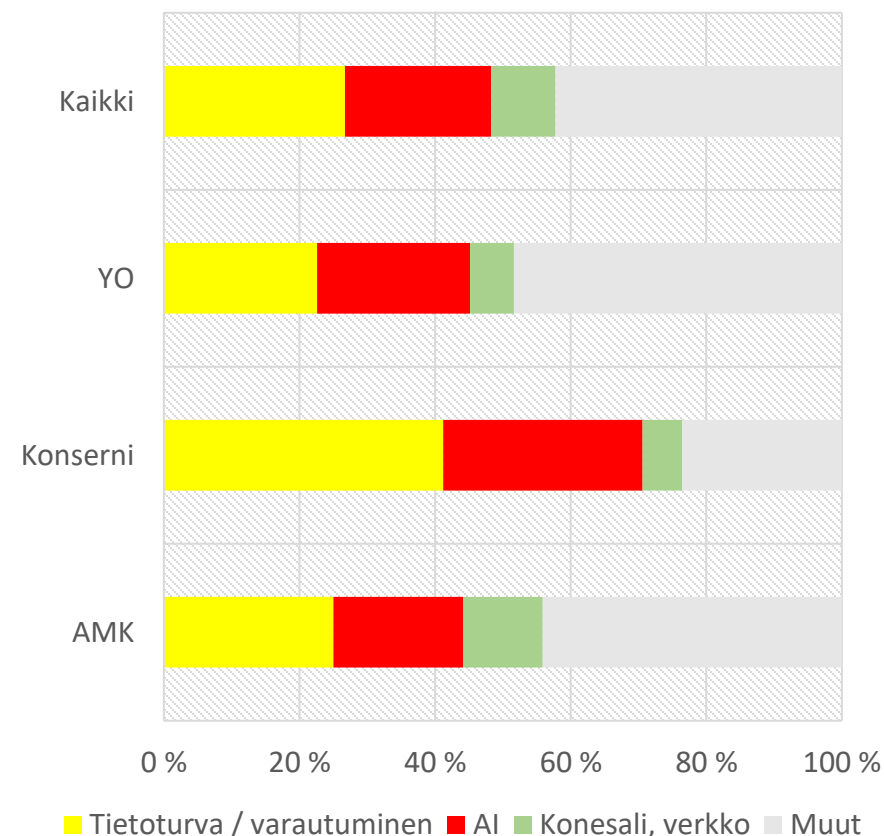
v.2025 30 % ▲ v.2026 39 %

Teknologinen muutos oli suurin teemaryhmä (77/196). Merkittävimmät muutosteemat olivat tietoturva, AI-kyvykkyyksien kehittäminen sekä konesalien ja tietoliikenteen kehittäminen.

Korkeakoulujen yhteinen tietoturvalinjaus ja sen toimeenpano vuosina 2025–2026 (tiedonluokittelu, tietoturvakoulutus ja -testaus sekä kybermittari) on keskeisin ajuri tietoturvan kehittämisessä. Tietoturvalinjauksen osahankkeista eniten panostetaan tiedonluokitteluun ja sen tekniseen toteutukseen MS Purviewllä. Tiedonluokittelulla parannetaan datan elinkaaren hallintaa, helpotetaan organisaatioiden välisen tiedon jakamista, mahdollistetaan turvallinen AI-työkalujen käyttö ja vastataan tiedonhallinta- ja julkisuuslakien vaatimuksiin. Yhdessä korkeakoulussa tehdään asiointiportaali tukemaan tiedonluokittelua ja tietoturvallista tietojenkäsittelyä.

Yhteisen korkeakoulujen tietoturvakoulutuksen ja -testin käyttöönotto on käynnistynyt ja sen käyttöönotto toteutunee useimmissa korkeakouluissa vuoden 2026 aikana.

Kyberturvallisuutta kehitetään Traficomin kybermittarin ja sen tulosten pohjalta rakennetaan tilannekuva, tunnistetaan kehittämiskohteet ja valitaan oikeat toimenpiteet. Muutama maininta oli myös kyberturvalinjauksien tekemisestä ja maininta kyberturvaohjausryhmän perustamisesta.



*”Ensi vuonna on tarkoitus määritellä tulokulma AI-agentteihin ja jalkauttaa ensimmäiset AI-agenttikyvykkyudet tukemaan yliopiston toimintaa.”*

# TEKNOLOGINEN MUUTOS

Muutama korkeakoulu on ottanut 2024-2025 aikana käyttöönsä CSC:n kautta hankitun CGI:n CSOC-palvelun. CSOC on keskitetty 24/7 tietoturvalvannon ja -reagoinnin palvelu. Tässäkin barometrissa CSOC-hanke mainittiin useamman kerran, mutta em. toteutus koettiin liian kalliina ja nyt ollaankin hakemassa uutta pienimuotoisempaa ratkaisumallia kumppanikorkeakoulujen yhteisellä kilpailutuksella.

CSC:n kautta hankittua CGI:n CSOC-palvelua pidetään kalliina ja siksi kyselyssä oli useita mainintoja CSOC-palvelun kilpailutuksesta yhdessä kumppanikorkeakoulujen kanssa.

Vastauksista näkyy, kuinka tekoälyä kehitetään korkeakouluissa eri näkökulmista: toisilla oli selvästi strateginen taso mielessä, toiset kohdensivat vastauksensa joko liiketoiminta- tai sovellustasolla.

Tekoälyprojekteissa otetaan hallintaan erityisesti strategista toimintaa tukevat tekoälyohjelmat, -tiekartat, -strategiat ja riskienhallintaan liittyvät toimenpiteet sekä tekoälylinjauksien, hallintamallien, AI-pilottiprojektien ja toimeenpanosuunnitelmien tekeminen tasolla. Joissain korkeakouluissa tekoäly mainitaan korkeakoulun menestystekijänä.

Tekoälykyvykkyyteen liittyvää osaamista kohennetaan henkilöstökoulutuksilla, joissa keskitytään tekoälylukutaidon hankkimiseen. Tekoälyn hallinnan ja käytön prosesseja sekä niiden toimintamalleja kehitetään mm. yhteistyön avulla.

Liiketoimintatasolla tekoälyä hyödynnetään kaikissa korkeakoulun toiminnoissa. Sovellus- ja teknologiatasolla mainittiin MS Copilot ja Copilot Pro lisenssien hankinta ja käytön laajentaminen sekä AI-chatbottien ja tekoälyagentteja hyödyntävien ratkaisujen kehittäminen.



*”SOC palvelun käyttöönotto. On ajankohtainen ja hyvä kehitys askel tietoturvapuolella. Hanketta on valmisteltu kauan ja suurena hidasteena on ollut palvelujen hinta.”*



*”Yli- ja ohiajaneen AI:n koontitoimet. AI-viitteisissä hankkeissa toimivan henkilöstön sekä tietohallinnon yhteistyön tiivistäminen.”*

## TEKNOLOGINEN MUUTOS

Konesali- ja verkkopalveluita parannetaan useassa korkeakoulussa. Näissä hankkeissa kilpailutetaan verkkopalvelutoimittajan ja palomuri-verkkojärjestelmiä, modernisoidaan palomuriympäristöjä ja uudistetaan runkoverkkoja, verkkokytkimiä ja lähiverkkoja järjestelmätoimittajien kanssa. Muutamissa organisaatioissa päivitetään konesaleja ja näiden uudistussuunnitelmien yhteydessä arvioidaan pilvisiirtymät ja -kapasiteettien hyödyntämis mahdollisuudet. Lisäksi mainittiin usean yliopiston yhteinen arvoltaan n. 25M€ tallennusjärjestelmäpuitejärjestelykilpailutus, jonka ensimmäiset hankinnat ja migraatiot vuoden 2026 aikana. Erityisenä huomiona oli monikansallisten pilvipalvelukyvykkyyksien huomioiminen.

Useampi maininta oli identiteetin- ja pääsynhallinnan vaihtoehtojen kartoituksesta ja uudistamisesta, kun korkeakoulun nykyinen identiteetinhallinnan toteutus on tulossa elinkaarensa päähän. Vastauksissa pohdittiin mahdollisuuksista määritellä yhteisesti korkeakoulujen tarpeet ja edistää yhteisiä kilpailutuksia. Yhdessä vastauksessa todettiin luotettavan ja helpon ensitunnistamisen ratkaisuiden tekemisen kansainväliset haasteet EU:n ulkopuolisille käyttäjille.



*” Palvelininfran ja konesalien päivitys: analysoidaan pilvisiirtymäkyvykkyys ja taloudellinen viitekehys. ”*

## 2.5. TIETO- HALLINNON PALVELUIDEN KEHITTÄMINEN

v.2025 22 % ▼ v.2026 14 %

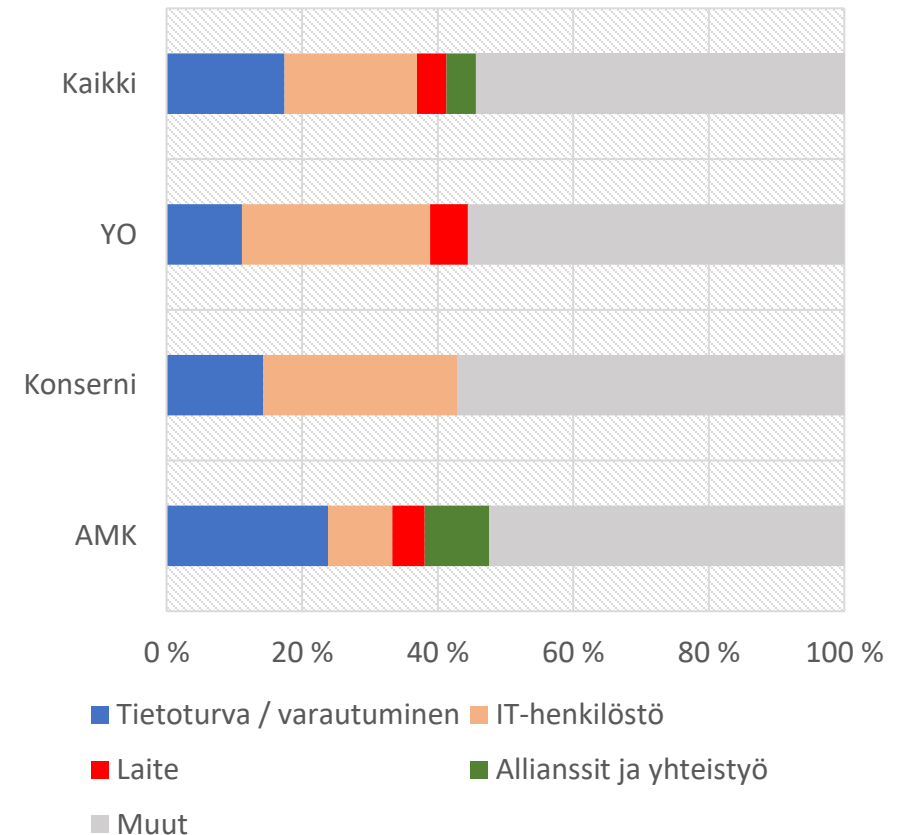
Tässä teemassa IT-henkilöstön kehittäminen ja tietoturva olivat käytetyimmät asiasanat. Viisi korkeakoulua on rekrytoinut yhteisen tietoturvapäällikön 1.1.2026 alkaen. Tällä mahdollistetaan muun muassa tietämyksen, ohjeiden ja käytäntöjen jakaminen ja yhteensovittaminen.

Tietoturvaa ja -kulttuuria vahvistetaan keskittymällä tietoturva-ymmärryksen lisäämiseen, tietoturvan nykytilan kuvaamiseen, ICT-ympäristön havainnointi- ja reagoitokyvyn kehittämiseen erilaisilla tiedonkeruuratkaisuilla sekä riskien ja poikkeamien hallintaan. Lisäksi useissa korkeakouluissa valmistellaan tietoturvalinjauksia ja tietoturvaan liittyviä prosesseja. Osa korkeakouluista on ottanut käyttöön pakollisen tietoturvatestin ja toisaalla valmistellaan pakollista tietoturvan ja tietosuojan ajokorttiprojektia.

Jonkin verran oli huomioita yleisestä osaamispulasta, IT-projektipäälliköiden tarpeesta ja asiantuntijoiden rekrytointiin liittyvistä haasteista. Työmarkkinoilla on edelleen kova kilpailu IT-asiantuntijoista, ja koska korkeakoulut eivät kilpaile palkan suuruudella vaan työn sisällöllä ja merkityksellisyydellä sekä työelämän ja henkilökohtaisen elämän tasapainolla, on hyvinvointiin panostamisella huomattava merkitys.



*” Syksyllä 2025 käyttöön otetun viikoittaisen fiilismittarin tulosten analysointi ja siitä seuraavat toimenpiteet palvelutuottajaksi. ”*



IT-henkilöstön kehittämisestä ovat esimerkkejä keskittyminen arkkitehtuurityöhön tiedollajohtamisen kehittämiseksi, osaamisen kehittäminen tunnistettuja tarpeita vastaaviksi ja palveluhallinnan kehittäminen.

## 2.6. YLEISET MUUTOKSET IT:N TOIMINTA- YMPÄRISTÖSSÄ

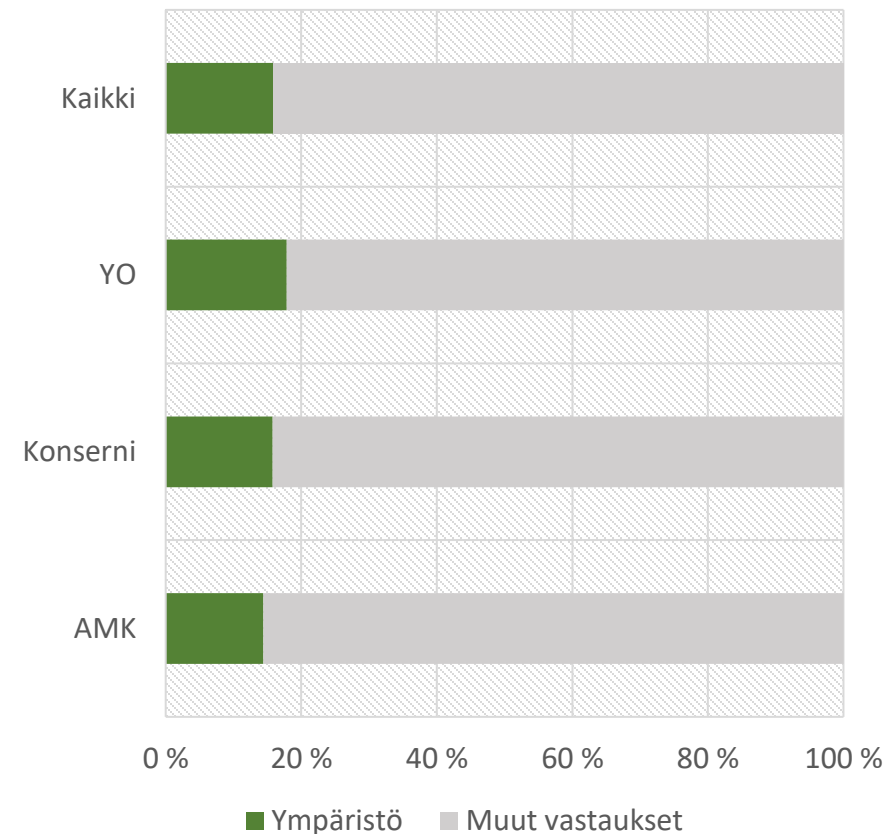
v. 2025: 8 % ▲ v.2026 11 %

Strateginen korkeakoulukonsernien rakentaminen ja valmistelu etenee Vaasassa ja Jyväskylässä. Ne ovat mittavia vuosia kestäviä ja resursseja vaativia projekteja, jotka edellyttävät yhteistyötä, arkkitehtuurityötä, palvelunhallinnan kehittämistä ja IT-ratkaisujen uudistamista. Saman aikaisesti Jyväskylän ammattikorkeakoulussa rakennetaan uutta kampusta hyvinvointiyksikön käyttöön. Myös muissa korkeakouluissa on tilastrategioiden ja tehokkuusvaatimusten edellyttämää yhteistyötä, kampusmuuttoa ja muutostöitä. Kustannustehokkuutta etsitään myös IT-toimintaympäristöjen muutosprojekteilla. Yhteistyö kansainvälisten verkostojen ja EU-allianssikorkeakoulujen kanssa huomioitiin muutamassa vastauksessa.

Yleinen taloustilanne ilmenee monella tapaa vastauksissa. Leikkaukset, henkilöstövähennykset ja organisaatiomuutokset hidastavat kehitystä, hankintaa ja hankkeiden etenemistä. Talouden kiristymien, kustannusten nousu ja rahoitusmallimuutokset vaikuttaa merkittävästi ICT:n toimintakykyyn, toimintasuunnitelmiin ja kehittämismahdollisuuksiin. Näiden seurauksena on panostettu kustannustehokkuuteen ja liiketoiminnan arvojen tarkasteluun. Tulevaisuus huolettaa, koska opiskelijamäärien merkittävä lasku tulee vaikuttamaan korkeakoulujen talouteen.



*”Eurooppalaiset verkostot ja integraatiotarpeet.”*



# YLEISET MUUTOKSET IT:N TOIMINTA- YMPÄRISTÖSSÄ

Lainsäädännön lisääntyneet velvoitteet ja yleinen ohjaus on kasvattanut kustannuksia, lisännyt osaamistarvetta, tuonut mukanaan uusia rooleja ja realisoinut toiminnan kehittämistä. Yleisemmin regulaatio vaikuttaa tietoturvaan, tietosuojaan ja tiedonhallintaan.

Kiristynyt geopolittinen ilmapiiri ohjaa kyberturvallisuuden, varautumisen ja IT-palveluiden kehittämiseen. EU:n tekoälyasetus edellyttää monia toimenpiteitä kuten tekoälylinjausten, hallintamallien tekemistä ja henkilöstön tekoälylukutaidon ja -kyvykkyyksien kehittämistä. Mahdollinen uusi laki inhouse-yhtiöiden asemasta tulee vaikuttamaan hankintaprosesseihin ja hankintoihin.



*” Uuden lainsäädännön vakiintunut tulkita & olemassa olevien prosessien uudistaminen vaatii, lähes aina, useamman vuoden. ”*



*” Inhouse-yhtiöiden asema ja mahdolliset muutokset palvelujen saatavuudessa. ”*

# 3

## IT-BAROMETRIN VASTAUSTEN ARVIOINTIA ASIASANOJEN POHJALTA

Vastauksista on löydettävissä tiettyjä avainsanoja, jotka kuvastavat esitettyä projektia tai aihetta. Samaan vastaukseen voi liittyä useampia avainsanoja. Avainsanat ovat käytännössä samat kuin jo aiempina parina vuotena.

### Primääriryhmä

Avainsanat ”tietoturva”, ”opiskelu/opintohallinto”, ”asian-/tiedonhallinta” ja ”tekoäly” olivat ylivoimaisesti päällimmäiseksi tunnistetut aihealueet tämänvuotisessa kartoituksessa.

**Tietoturva:** Kuten aiempinakin vuosina, on tietoturvaan liittyvät projektit ja nostot aivan kärjessä. Yhteensä 34 vastaajakorkeakoulusta 25 mainitsi ainakin jonkin tietoturvahankkeen. Tämä ei ole tietystikään kovin yllättävää senkään vuoksi, että vuoden 2025 aikana lähti rehtorineuvostoilta toimeksiantona saatu tiedonluokittelun ja tietoturvakoulutuksen sekä -testauksen kansalliset yhteishankkeet vauhtiin ja nämä tullaan saattamaan valmiiksi vuoden 2026 aikana. Tietoturvahankkeiden määrä ei noussut merkittävästi vuoteen 2025 verrattuna.

**Opiskelu ja opintohallinto:** Tämän asiasanan ryhmä oli kovin moninainen. Opiskeluun ja opintohallintoon liittyviä hankkeita ovat ilmeiset Sis- ja Peppi-projektit, mutta myös EU-allianssit, sähköiset tutkintotodistukset, tekoälyn käyttö opetuksessa, pedagogiikan tarpeet, MOOCit jne. Eli alueella tapahtuu paljon ja hyvin eri palveluprosesseissa ja toimijoiden kesken.

Opiskelu/opintohallinnon asiasanaan sopivien hankkeiden osuus kasvoi viime vuodesta kaksi prosenttiyksikköä. Sen sijaan Digivisioviittaukset hieman vähenivät.

**Asian-/tiedonhallinta:** Myös asianhallinnan osuus nousi kaksi prosenttiyksikköä, osin siksi, että maininnat tiedonluokittelumallin käyttöönotosta merkitään myös ”Asian-/tiedonhallinta”-asiasanalla. Tasan puolet kaikista asianhallinnan merkinnöistä liittyivät tiedonluokitteluun. Mukana oli myös useita merkintöjä esimerkiksi datan hallinnasta, tietovarastoista ja sähköisestä arkistoinnista.



*” Master data management  
ohjelman toteuttaminen. Tässä  
ohjelmassa on tavoitteena datan  
laadun parantaminen hallitusti. ”*

**Tekoäly:** Tekoäly oli tietoturvan ohella yleisin asiasana, kun katsotaan sen kattavuutta korkeakoulusektorin toimijoissa. Samalla tekoälyyn liittyvä pohinä on muuttanut muotoaan. Pelkkään teknologian käyttöönottoon liittyvät hankkeet ovat vähemmistössä, jos kohta tekoälyagenttien hyödyntäminen nousi esiin. Sen sijaan ollaan siirrytty strategisempaan suhtautumiseen tekoälyyn. Kun viime vuonna sanottiin ”Copilot”, ovat nyt sanat ”hallintamalli”, ”politiikka” ja ”tiekartta” vahvasti mukana tekoälyn yhteydessä. Osa myös ”keräilee palasia” hypen jälkeen.

On myös huomattava, että yli kolmas osa nyt mainituista AI-hankkeista on sellaisia, jotka on jo aloitettu edellisvuonna.

# IT-BAROMETRIN VASTAUSTEN ARVIOINTIA ASIASANOJEN POHJALTA

## Keskiryhmä

Seuraava ryhmä asiasanoja oli selkeästi yleinen, mutta yli 10 mainintaa vähemmän kuin primääriyhmän asiasanat.

**Tutkimus ja TKI:** Tutkimukseen ja TKI-toimintaan liittyviä merkintöjä oli 18 kpl 12 eri organisaatiossa. Mainintojen suhteellinen osuus oli täsmälleen sama kuin viime vuonna.

Palvelut, joita tutkimus/TKI käyttöön tehdään, vaihtelevat laajasti suurteholaskennasta simulaattoreihin ja sensitiivisestä datasta tutkimuksen sivustoalustaan.

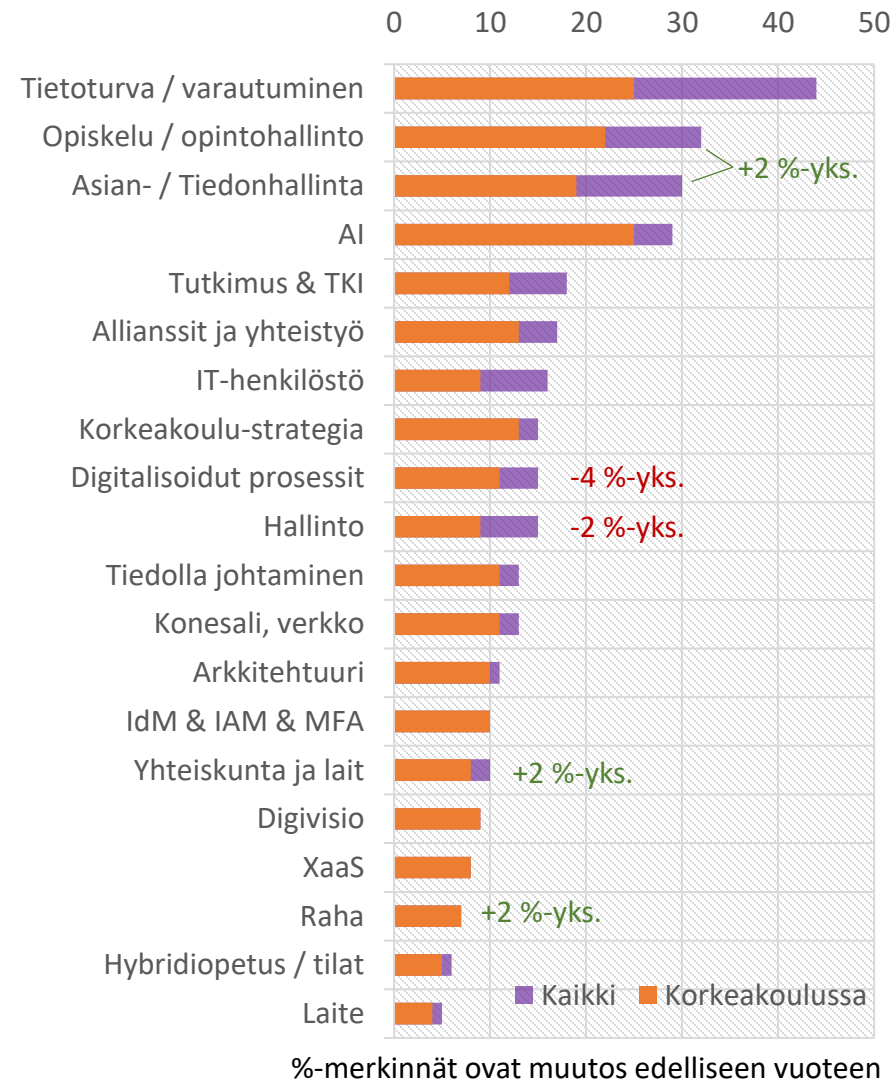
**Allianssit ja yhteistyö:** EU-alliansseihin liittyviä projekteja on yhä menossa. Samoin kansalliset tai paikalliset yhteistyöhankkeet merkittiin tällä asiasanalla. Paikallista yhteistyötä tapahtuu ainakin Jyväskylän, Kajaanin, Turun ja Vaasan suunnalla.

**IT-henkilöstö:** Tällä asiasanalla tarkoitetaan hankkeita ja projekteja, jotka vaikuttavat keskistetyt IT:n henkilöstön työkuvaan, IT:n palvelunhallintaan tai IT:n organisoitumiseen. Vaikuttavina tekijöinä voivat olla yhteenliittymät, taloudellinen tilanne tai vaikkapa työhyvinvointi.

**Korkeakoulustrategia:** Hankkeet, joissa on selvä korkeakoulujohdon taholta tullut toimeksianto, kuuluvat tämän asiasanan alle. Osin tämä menee päällekkäin ”hallinto” ja ”yhteistyö” asiasanojen kanssa. Korkeakouluyhteenliittymät, uusien kampusten rakentaminen, ja digistrategian laatiminen ovat tyypillisiä strategisia hankkeita.



” Pannuhuoneesta digitaalisten palvelujen tuottajaksi ”



## IT-BAROMETRIN VASTAUSTEN ARVIOINTIA ASIASANOJEN POHJALTA

**Hallinto:** Hallinnon kohdalla ovat monet vastaukset, jotka löytyvät myös juurisyyn johto/hallinto alta. Yleisesti tämän asiasanan hankkeet ovat vähentyneet toiseksi eniten eli kaksi prosenttiyksikköä. Kyseessä on lähtökohtaisesti korkeakoulun hallinnon tukipalveluihin kohdentuvia tai tekniseen infrastruktuuriin liittyviä hankkeita, esim. kulunvalvontaa, viestintää, CRM:ää ja talousjärjestelmiä. Vain yksi kirjaston/tietopalvelun kanssa tehtävä hanke (Helsingin yliopisto) mainittiin.

**Digitalisoidut prosessit:** Opetuksen, tutkimuksen ja palvelun hallinnan prosessien digitalisointi, automatisointi ja tehostaminen tekoälyn avulla mainittiin 11 korkeakoulussa. Hankkeet ovat varsin moninaisia laajuudeltaan. Viime vuoteen verrattuna mainintojen määrä tämän asiasanan kohdalle putosi eniten 9 % → 5 %.

**Tiedolla johtaminen:** Tiedolla johtamisessa on yhtymäkohtia hallintoon ja asian/tiedonhallintaan. Tietovarastohankkeet, raportoinnin kehittäminen ja oppimisanalytiikka ovat tällaisia projekteja.

**Konesali ja verkko:** Tämän avainsanan alle kerätään kaikki maininnat konkreettisista infrastruktuuri- teknologian muutoksista. Palomuurit, konesaliuudistukset ja kampusten verkkouudistukset ovat tyyppillisiä mainintoja. Näiden määrä väheni viime vuodesta hieman eli 1,4 prosenttiyksikköä.

**Arkkitehtuuri:** Kuten viimevuonnakin, maininnoista vain yksi oli kokonaisarkkitehtuuriin suoraan viittaava. Muut olivat välillisesti tieto-, sovellus- tai teknologia-arkkitehtuuriin liittyviä muutoksia tai palvelukuvausten uudistuksia. Arkkitehtuurimainintojen määrä väheni 1,3 prosenttiyksikköä.

**Yhteiskunnan ja laki:** Tämä asiasanaluokka on hyvin sekalainen. Mukaan mahtuu muutamat maininnat tekoälyyn liittyvästä lainsäädännöstä. KOTI-hanke ja opintosektori mainittiin. Olipa mukana myös huomio opiskelijamäärien laskusta tulevaisuudessa.

**Identiteetin ja pääsynhallinta:** Paikallisten IDM-järjestelmien uudistamisen lisäksi tässä ryhmässä ovat ne hankkeet, joilla pyritään esim. tunnusten hallinnan automatisointiin. Mukaan on luettava myös kansainvälisten opiskelijoiden ensitunnistautuminen ja tunnusten luovutus.

### Muut asiasanat

Muut asiasanat, joihin tuli kaikista vastauksista yhteensä 11 %, ovat: Digivisio, Hybridiopetus ja tilat, Laite, Raha ja XaaS. Näistä ehkä merkittävin on taloudellisen tilanteen ”raha”, koska se mainittiin kaksi prosenttiyksikköä useammin kuin edellisenä vuonna.



*”Tulevat muutokset rahoitusmalliin ja yleinen kustannustasojen nousu pakottaa tarkastelemaan kriittisesti ICT-hankintoja ja palveluja.”*

# 4

## VERTAILU EDUCAUSE TOP 10 LISTAAN

Erityisesti Pohjois-Amerikan yliopistojen IT-palveluita vuosittain mittaava Educause Core Data Analysis tarjoaa jonkin verran vertailupohjaa kotimaiselle korkeakoulujen IT-barometri-kyselylle. Seuraavassa on lyhyt pohdinta näiden kahden kartoituksen tulosten yhtymäkohdista ja eroavuuksista.

Vertailussa on huomioitava Educausen kyselyn kohderyhmä, eli pohjoisamerikkalaiset korkeakoulut ja Yhdysvalloissa vallalla oleva kehitys korkeakoulutuksen arvostuksen laskusta, tieteen kritisoinemisesta ja yliopistojen rahoituksen epävarmuudesta.

*The 2026 EDUCAUSE Top 10\* highlights how higher education technology and data leaders can foster a collective will and support individual capabilities—two deeply connected actions that will help institutions thrive in the year ahead.*

**#1. Collaborative Cybersecurity: Building a cybersecurity culture of shared responsibility, end-user awareness and training, and improved access to security services and supports**

Niin IT-barometrin kuin Educause Top10 nostavat tietoturvan aivan kärkeen. Kummankin kyselyn lopputulokset viittaavat niin teknologiseen tietoturvaan kuin organisaatorajat ylittävään. Jos Educause puhuu sidosryhmät kattavasta tietoturvasta, vastaa se tavallaan suomalaisessa kontekstissa yhteisen tiedonluokittelumallin ja tietoturvakoulutuksen/testauksen kehittämistä. Educause katsoo erityisesti tutkijoiden ja tutkijaryhmien suuntaan ja näiden tietoisuuteen vastuustaan kyberriskien osalta. Tämä on kohtalaisen tuttua Suomessakin, sen sijaan tietoturvakoulutuksen pelittämistä ei meillä ole vielä ajateltu.

**#2. The Human Edge of AI: Empowering students, faculty, and staff to engage with artificial intelligence tools critically, creatively, and safely**

Educause nostaa esiin tarjota sekä koulutusta että turvallinen palvelu korkeakoulun tekoälyn käyttäjille ja kokeilijoille. IT-barometrin tekoälyyn liittyvät vastaukset viittaavat erityisesti tekoälyn haltuunottoon ja organisatoriseen hyödyntämiseen. Erilliset itseohjautuvat korkeakoulujen AI-yhteisöt eivät IT-barometrin mukaan ole ajankohtainen tapa toteuttaa AI-osaamista Suomessa.

### #3. Data Analytics for Operational and Financial Insights: Leveraging data analytics to provide insights into spending patterns, enrolment trends, and areas for cost savings and operational efficiencies

Suomessa on pulaa korkeakoulurahoituksesta, mutta niin on USA:ssakin. Samoin tuottovaatimukset korkeakoulujen toiminnasta yhteiskunnalle ovat julkisuudessa esillä. Yhdysvaltalaiset korkeakoulut ovat rahoituspohjansa perusteella herkempiä näille 'yleisöstä' kumpuaville haasteille kuin Suomessa. Siksi on ymmärrettävää, että Educausen kyselyssä välineet tulolähteiden ja talouden parempaan seurantaan nostetaan vahvasti esiin. IT-barometrissa rahahuolet ovat edellisvuotta enemmän esillä. Toisaalta vastauksissa on lukuisia nostoja erilaisiin tiedolla johtamisen järjestelmiin liittyen. Paineet ovat kummallakin korkeakoulu-alueella saman suuntaisia.

### #4. Building a Data-Centric Culture Across the Institution: Expanding and improving data access and unlocking the full potential of data as a strategic asset

*There's data gold in our institutional mines, but we're all digging separate tunnels and using different tools to get to it.*

Em. sitaatti Educausen artikkelista on kultaa myös Suomessa. Artikkelissa nostetaan esiin korkeakoulun eri toimijoiden välinen sisäisen tiedon hallinta ja hyödyntäminen. Suomessa on saatu viime vuosien aikana mm. Digivisio-hankeen myötä tehtyä koko sektorin kattavaa yhteistä data-arkkitehtuuria ja data-allas sektorin eri toimijoiden käyttöön. Siinä mielessä suomalainen yhteistyö on Yhdysvaltoja edellä.

Lukuisat IT-barometrissa esille nostetut hankkeet liittyvät paikallisiin tietovarastoihin, raportointityökaluihin ja tietoarkkitehtuurin rakenteisiin. Nämä korostuvat myös Educausen kyselyssä.

### #5. Knowledge Management for Safer AI: Mitigating the risks of artificial intelligence by integrating knowledge management into data governance, privacy, and ethics programs

Sekä Educause että IT-barometri nostavat esiin [tekoäly]turvallisen toimintaympäristön ja dokumenttien "sensitiivisyytason". Tämä kohta osuu täysin yhteen suomalaisten korkeakoulujen kansallisen tiedonluokitushankkeen ja teknologiatasolla Microsoft Purview projektien kanssa.

Educause-kyselyssä nostetaan esiin tekoälyn ohjausryhmät ja strateginen taso. Näitä nostetaan esiin myös IT-barometrissa. Educause-esimerkissä viitataan korkeakoulun omaan chatbot-palveluun. Näitä projekteja mainitaan myös IT-barometrissa.

# VERTAILU EDUCAUSE TOP 10 LISTAAN

## #6. Measured Approaches to New Technologies: Making better technology investment decisions (or choosing not to invest) through clear cost, ROI, and legacy systems assessments

Educause-kysely väittää monien korkeakoulujen tekevän IT-investoinnit ilman kattavaa investoinnin tuotto-odotusten arviointia tai tekevän ”ostoksia” eli ensimmäinen ratkaisu kelpaa. Koko korkeakoulun kattava IT-hallintamalli olisi tähän ratkaisu. IT-barometrissa on löydettävissä tähän aiheeseen liittyviä hakkeita myös tänä vuonna.

## #7. Technology Literacy for the Future Workforce: Supporting discipline-specific technology training and education to enhance student success with in-demand technology skills

Educause-artikkelissa viitataan siihen, että joka kolmannella yhdysvaltalaisella työntekijällä ei ole yhtään tai on heikot digitaidot. Eli päivitettävää riittää. Suomessa Digitaatio-raportin\* mukaan tilanne on paremmalla tolalla koko väestön kohdalla, 75% ikäluokissa 16-89 omaa vähintään perustaidot.

Educausen artikkelin mukaan tulisi pyrkiä korkeakouluissa lisäämään digiopiskelijoiden taitojen kehittämistä [työ]markkinoiden tarpeiden suuntaan. Tämä aihealue ei ulotu IT-barometrin painopisteisiin, koska se analysoi lähinnä keskistetyt IT:n vastuita.

## #8. From Reactive to Proactive: Using data for scenario modeling, forecasting, and prediction to strengthen institutional agility and planning

Educausen mukaan korkeakoulut ovat monesti ns. jälkijunassa muutosten edessä. Yhdysvaltain johdon tämänhetkinen suhtautuminen korkeakoulusektoriin on epävakaa ja ailahteleva. Tämä ei helpota tilannetta olla proaktiivinen.

IT-barometri nostaa esiin Suomen väestön ikääntymisen, IT-osaajien rekrytoinnin haasteet ja kansallisen sekä EU-lainsäädännön muutokset.

## #9. AI-Enabled Efficiencies and Growth: Using artificial intelligence, robotic process automation, and other analytics capabilities to reduce operational costs, streamline processes, and improve strategic and business decision-making

IT:n työmäärän kasvu ja resurssien riittämättömyyden haasteeseen voisi vastata tekoälyn avulla, mutta se ei ole riskitöntä. Tässä suhteessa olemme ilmeisesti globaalisti samassa tilanteessa, eli tekoälyn voimakas invaasio halutaan ottaa haltuun ja tekoälytaitoja pitää kohentaa. Näitä hankkeita mainittiin useita IT-barometrissa.

## VERTAILU EDUCAUSE TOP 10 LISTAAN

### #10. Decision-Maker Data Skills and Literacy: Enhancing the value of institutional data by training and equipping decision-makers to use and interpret it properly

Educause-kyselyn pohjalta suositetaan IT:n hyödyntävän samankaltaisia toimintatapoja tiedon analysoinnissa myös tuki-palveluiden kohdalla. Tämä kattaa laajemman kohdealueen kuin Educause kohdan #3 talousanalytiikka. Kuten siinäkin kohtaa, IYT-barometrin osalta on huomattava lukuisat samankaltaiset tiedolla johtamisen hankkeet, joita suomalaisissa korkeakouluissa on meneillään.

#### What's missing?

Yhdysvaltalaisen kartoituksen kohdalla viittaukset kansainväliseen tai edes kansalliseen yhteistyöhön loistavat poissaolollaan. Vastaavasti IT-barometrin vastauksista 10 % liittyi johonkin tämän kaltaiseen yhteistyöhön kuten esim. EU-allianssit tai KOTI-hanke.

Puhtaasti teknologioihin tai toimittajiin keskittyvät vastaukset puuttuvat Educausen kohdalla.

# 5

## KYSELYN TEKNIikka JA TULKINTA

Vuosittaisen IT-barometrin arvo on siinä, että se kertoo varsin laajasti ja systemaattisesti meneillään olevista hankkeista, muutoksista ja resursseista IT-palveluissa eri puolilla Suomea. Kaikki vastaajat pääsevät tutustumaan toistensa aineistoihin Maanpuolustuskorkeakoulun vastauksia lukuun ottamatta.

Aiempien vuosien tapaan IT-barometrin lisäksi korkeakoulut tuottavat vuosittain yhteisen raportin käytössään olevasta tietojärjestelmä- ja ohjelmistoportfoliosta ns. systeemikyselyn. Lisäksi suuri osa korkeakouluista osallistuu eurooppalaiseen, EUNIS BencHEIT Task Forcen tekemään IT-kustannusten kehityksen analyysiin. Yhdessä nämä kolme kartoitusta antavat hyviä näkökulmia suomalaisen korkeakoulusektorin digitalisaation kehitykseen ja toimintaan.

IT-barometri-kyselyn rakenne on hyvin pelkistetty. Vastaajilla oli mahdollisuus luetella vähintään kolme ja korkeintaan 10 aihetta tai teemaa, jotka ovat ns. IT-johtajan pöydällä tai horisontissa. Lisäksi pyydettiin aiheen aikajänne: ”meneillään”, ”budjettivuoden 2026 aikana” tai ”vuoden 2026 jälkeen”. Vastauksia saatiin 196 kpl. Kaikki ammattikorkeakoulut ja yliopistot osallistuivat kyselyyn.

Korkeakouluista saatujen vastausten lukumäärä vaihteli korkeakouluittain mainittujen kolmen ja kymmenen vastauksen välillä. Vastauksista lyhyimmät oli tiivistetty vain pariin sanaan, laajimmat olivat jo hyvinkin kattavia ja ymmärrettäviä kuvauksia hankkeesta tai aiheesta.

Analyysin tehneet IT-pääsihteerit jaottelivat edellisen vuoden tapaan vastaukset niiden primäärisyiden mukaisiin teemoihin: opetus, TKI/tutkimus, korkeakoulun johto, teknologinen muutos, IT-palveluiden kehitys/muutos vaiko toimintaympäristön yleinen muutos.

Asiasana-analyysi perustuu siihen, että kunkin vastauksen kohdalla arvioidaan mitkä verraten staattiset asiasanat kuvaavat tai sopivat vastaukseen. Asiasanojen määrä on vakiintunut noin 20:een. Analyysissä arvioidaan sekä kuinka monta ylipäättään asiasana merkintöjä on ja erikseen kuinka monessa eri korkeakoulussa se nousee esiin. Tällä vältetään tilanne, jossa yhden korkeakoulun lukuisissa vastauksissa mainittu ”Digivisio” ei vaikuta korkeakoulusektorin vastauksiin yhtä paljon.

Vastausdata on luottamuksellista, mutta tähän raporttiin nostettiin joitakin vastauksia esimerkkeinä nasevasta kommentista.

# 6

## OSALLISTUJA- KORKEAKOULUT

Vastaukset saatiin kaikista suomalaisista korkeakouluista

### Ammattikorkeakoulut

- Centria-ammattikorkeakoulu
- Diakonia-ammattikorkeakoulu
- Haaga-Helia ammattikorkeakoulu
- Humanistinen ammattikorkeakoulu
- Hämeen ammattikorkeakoulu
- Jyväskylän ammattikorkeakoulu
- Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu
- Kajaanin ammattikorkeakoulu
- Karelia-ammattikorkeakoulu
- Laurea-ammattikorkeakoulu
- Metropolia Ammattikorkeakoulu
- Satakunnan ammattikorkeakoulu
- Savonia-ammattikorkeakoulu
- Seinäjoen ammattikorkeakoulu
- Turun ammattikorkeakoulu
- Vaasan ammattikorkeakoulu
- Yrkeshögskolan Arcada
- Yrkeshögskolan Novia

### Korkeakouluyhteisöt ja -konsernit

- Lapin korkeakoulukonserni
- LUT-korkeakoulut
- Oulun korkeakoulut
- Tampereen korkeakouluyhteisö

### Yliopistot

- Aalto-yliopisto
- Helsingin yliopisto
- Itä-Suomen yliopisto
- Jyväskylän yliopisto
- Svenska handelshögskolan
- Taideyliopisto
- Turun yliopisto
- Vaasan yliopisto
- Åbo Akademi



*IT-pääsihteerit:  
"Kiitos kaikille vastaajille."*

## FUCIO JA AAPA VERKOSTOT



### Suomalaisten yliopistojen IT-johtajien verkosto

- edistää suomalaisten yliopistojen digipalveluiden johtamista
- jakaa tietoa jäsenistönsä kesken,
- luoda yhteisiä ohjeistuksia,
- etsiä ja edistää parhaita käytäntöjä IT-toiminnassa,
- osallistua sidosryhmien toimintaan ja edustaa IT-johtajien näkemystä,
- hoitaa suhteita alan kansainvälisiin verkostoihin.

FUCIO-verkoston jäseniä ovat yliopistojen tietotekniikka-toimintojen ylimmät johtajat.

Tällä hetkellä FUCIO-organisaatioita on 14 ja varsinaisia jäseniä 21 henkilöä.

#### **Yhteystiedot:**

AAPA-verkosto: Ari Rouvari

[ari.rouvari@haaga-helia.fi](mailto:ari.rouvari@haaga-helia.fi)

FUCIO-verkosto: Teemu Seesto

[teemu.seesto@utu.fi](mailto:teemu.seesto@utu.fi)



### Suomalaisten ammattikorkeakoulujen IT-johtajien verkosto

- AAPA-verkosto koordinoi yhteisten asioiden hoitoa
- Nimeää AAPA:n edustajia kansallisiin yhteistyöryhmiin
- Tukee ammattikorkeakoulujen strategioiden toteuttamista ja ydintoimintaa
- Edistää korkeakoulujen tietohallintoyksiköiden keskinäistä toiminnallista yhteistyötä.
- Parantaa jäsenten välistä vuorovaikutusta ja tiedotusta
- Luo mahdollisuuksia jäsenistön ammatilliselle kehittymiselle
- AAPA verkosto tukee kunkin ammattikorkeakoulun paikallista ICT-työtä ja kehitystä.
- Laatii yhteisiä ohjeistuksia ja levittää parhaita käytäntöjä ICT-toiminnassa
- Osallistuu sidosryhmien toimintaan ja edustaa tietohallintojohtajien yhteisiä tavoitteita
- Kehittää yhteistyötä kansainvälisiin ICT-verkostoihin ja ulkomaisiin korkeakouluihin.

AAPA-verkoston jäseniä ovat kunkin ammattikorkeakoulun (24 kpl) rehtorin valtuuttama tietohallintojohtaja tai muu tietohallinnosta vastaava henkilö.